



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-75/2012/4 (4-11)

Datum: 12. 4. 2012

Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, v postopku inšpekcijskega nadzora pri pravni osebi LOOMIS SIS, prevoz dragocenosti in varovanje, d.o.o., Letališka cesta 10, 2312 Orehova vas, matična številka 2213796000, ki jo zastopa zakonita zastopnica Mittermayer Knopf Regina, direktorica, ki ga po uradni dolžnosti vodi inšpektorica Alja JANČAR, na podlagi 73. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju: ZZasV-1), v povezavi z 32. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07; ZIN-UPB1, v nadaljevanju: ZIN), izdaja

ODLOČBO

1. Pravna oseba LOOMIS SIS, prevoz dragocenosti in varovanje, d.o.o., Letališka cesta 10, 2312 Orehova vas, matična številka 2213796000, mora pri prenosu varovane pošiljke upoštevati določila 15. člena Pravilnika o načinu prevoza in varovanja denarja ter drugih vrednostnih pošiljk (Uradni list RS, št. 96/05, 16/08, 81/08 in 86/09, v nadaljevanju: Pravilnik) in sicer tako, da je gotovina med prenosom shranjena v prirejenem kovčku, kaseti ali torbi, ki je konstruirana tako, da otežuje nasilno odpiranje in odtujitev javlja z zvočnim, svetlobnim, dimnim ali tehničnim signalom, kadar gre za varovano pošiljko 1. razreda in tako, da je gotovina med prenosom shranjena v prirejenem kovčku, kaseti ali torbi, ki je opremljena s certificiranim sistemom za barvanje oziroma uničevanje gotovine in je konstruirana tako, da otežuje nasilno odpiranje in odtujitev javlja z zvočnim, svetlobnim, dimnim ali tehničnim signalom, kadar gre za varovano pošiljko 2. in 3. razreda.

Rok izvršitve: TAKOJ po vročitvi te odločbe!

2. Pravna oseba LOOMIS SIS, prevoz dragocenosti in varovanje, d.o.o., Letališka cesta 10, 2312 Orehova vas, matična številka 2213796000 je dolžna zagotoviti delovanje sistema za komunikacijo brez odpiranja vrat (domofon) pri vozilih, ki opravljajo prevoz varovane pošiljke 3., 4., 5. in 6. razreda.

Rok izvršitve: TAKOJ po vročitvi te odločbe!

3. Pritožba zoper 1. in 2. točko te odločbe ne zadrži njene izvršitve.
4. Posebni stroški postopka za izdajo te odločbe niso zaznamovani.

Obrazložitev:

Inšpektorja Inšpektorata RS za notranje zadeve, Alja Jančar in Darjan Marejanovič (v nadaljevanju: inšpektorja), sta dne 5. 4. 2012 ob 12.05 uri opravila inšpekcijski nadzor v zvezi z zakonitostjo opravljanja prevoza in varovanja gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk, kot obliko zasebnega varovanja, ki jo izvaja pravna oseba LOOMIS SIS, prevoz dragocenosti in varovanje, d.o.o., Letališka cesta 10, 2312 Orehova vas, matična številka 2213796000 (v nadaljevanju: zavezanec), ki jo zastopa zakonita zastopnica Mittermayer Knopf Regina, direktorica.

Inšpekcijski nadzor je bil opravljen pred objektom INTERSPAR, QLANDIA KRANJ, na naslovu Cesta 1. maja 67, Kranj, kjer je bilo kontrolirano vozilo znamke Fiat Dukato, reg. št. MB NH – 716, ter varnostnika LOOMIS SIS, prevoz dragocenosti in varovanje, d.o.o. in

O opravljenem inšpekcijskem nadzoru je bil sestavljen zapisnik številka 061-75/2012/3 (4-11) z dne 5.4.2012 iz katerega med drugim izhaja:

- da je prenos varovane pošiljke opravljal en varnostnik, ki je poleg prirejenega kovčka na vozičku do oddajnega mesta peljal tudi dve sivi škatli brez pokrova, v kateri je bila gotovina, in sicer kovanci,
- da iz načrta prevoza v obliki delovnega naloga izhaja, da se je v času inšpekcijskega nadzora prevažala pošiljka 3. razreda
- da sistem za komunikacijo brez odpiranja vrat (domofon) ni deloval ter, da je bil nadrejeni v ljubljanski enoti zavezanca o tem že prej obveščen
- da je v podjetju LOOMIS SIS, prevoz dragocenosti in varovanje, d.o.o. utečena praksa, da se kovanci prenašajo v škatlah, ki niso ustrezno konstruirane v skladu s 15. členom Pravilnika.

Iz navedenega nedvoumno izhaja, da sta tako zavezanec, kot imetnik licence, kakor tudi varnostnika, kot varnostno osebje, ki sta prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk opravljala v imenu in za račun zavezanca ter v njegovo korist s sredstvi zavezanca, opravljali zasebno varovanje v nasprotju s predpisom, sprejetim na podlagi ZZasV-1, to je Pravilnikom.

Zakoniti zastopnik zavezanca, ki pri inšpekcijskem nadzoru ni bil prisoten, v okviru podanega roka na zapisnik številka 061-75/2012/3 (4-11) ni podal svoje izjave oziroma pripomb na ugotovljena dejstva in okoliščine.

ZZasV-1 v tretjem odstavku 20. člena določa, da se licence podeli po kategorijah glede na vrednost prevoza v skladu s Pravilnikom. Vozila in oprema, ki se uporabljajo pri prevozu in varovanju gotovine, morajo izpolnjevati predpisane pogoje.

V skladu z 11. točko 3. člena Pravilnika, ki opredeljuje pojme je navedeno, da je varovana pošiljka pošiljka, ki vsebuje gotovino ali vrednostno pošiljko, ki je varovana v skladu s tem pravilnikom. Pri tem moramo upoštevati definicijo gotovine – gotovina je denar v obliki bankovcev in kovancev.

Pravilnik v četrtem odstavku 15. člena določa, da mora biti varovana pošiljka 1. razreda med prenosom shranjena v prirejenem kovčku, kaseti ali torbi, ki je konstruirana tako, da otežuje nasilno odpiranje in odtujitev javlja z zvočnim, svetlobnim, dimnim ali tehničnim signalom. Ponoči (med 22.00 uro in 06.00 uro) oziroma v razmerah zmanjšane vidljivosti prenos varovane pošiljke 1. razreda opravljata najmanj dva oborožena varnostnika in v nadaljevanju v petem odstavku istega člena določa, da mora biti varovana pošiljka 2. in 3. razreda med prenosom

shranjena v prirejenem kovčku, kaseti ali torbi, ki je opremljena s certificiranim sistemom za barvanje oziroma uničevanje gotovine in je konstruirana tako, da otežuje nasilno odpiranje in odtujitev javlja z zvočnim, svetlobnim, dimnim ali tehničnim signalom. Prenos varovanih pošiljk 2. in 3. razreda opravljata najmanj dva oborožena varnostnika.

V 13. členu pa Pravilnik določa, da je varnostni menedžer imetnika licence dolžan najmanj enkrat tedensko organizirati nadzor nad spoštovanjem določb pravilnika in internih navodil o prevozu varovanih pošiljk na terenu in to ustrezno evidentirati v obliki poročila o izvedenem nadzoru. Sem spada tudi pregled sistema za komunikacijo brez odpiranja vrat, katerega delovanje je pomembno za zagotavljanje varnosti oseb, ki prevažajo vrednostne pošiljke – da se ne izpostavljajo z odpiranjem prirejenega vozila z namenom komunikacije. V skladu z 17a., 18., 19. in 20. členom se prevoz varovane pošiljke opravlja z neprebojnim vozilom, med katerega opremo med drugim spada tudi sistem za komunikacijo brez odpiranja vrat.

Inšpektorja sta v obravnavani zadevi glede na vsa ugotovljena dejstva in ob upoštevanju izjave varnostnika na zapisnik in lastnih ugotovitev ter osebne zaznave, dejansko ugotovila, da je zavezanec dne 5.4.2012 ob 12.05 uri pred objektom INTERSPAR, QLANDIA KRANJ, na naslovu Cesta 1. maja 67, Kranj, kršil določbe 13., 15. in 17a. člena Pravilnika.

Glede na navedeno zavezanec ni spoštoval določbe šestega odstavka 11. člena ZZasV-1, ki določa, da mora imetnik licence in varnostno osebje ves čas opravljanja dejavnosti izpolnjevati pogoje za opravljanje zasebnega varovanja in opravljati zasebno varovanje v skladu z ZZasV-1 in predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, glede na obliko varovanja, ki jo opravljajo. ZZasV-1 v drugem odstavku 20. člena določa, da minister določi način prevoza in varovanja gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk in z njim opredeli pogoje, način, obseg in varnostne ukrepe. Pravilnik o načinu prevoza in varovanja denarja ter drugih vrednostnih pošiljk (Uradni list RS, št. 96/05, 16/08, 81/08 in 86/09) je dne 6.10.2011 veljal z vsemi svojimi spremembami in dopolnitvami. Podzakonski predpisi, sprejeti na podlagi Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 126/03, 16/07 – odločba US, 102/07, 96/08 – odločba US in 41/09), se uporabljajo do izdaje ustreznih predpisov, izdanih na podlagi Zakona o zasebnem varovanju (ZZasV-1), kolikor niso v nasprotju z ZZasV-1: Pravilnik o načinu prevoza in varovanja denarja ter drugih vrednostnih pošiljk (Uradni list RS, št. 96/05, 16/08, 81/08 in 86/09) velja še naprej na podlagi drugega odstavka 20. člena ZZasV-1. To je določeno v drugem odstavku 94. člena ZZasV-1.

Poglavitno dejstvo, na katerega je inšpektorica Alja Jančar oprla svojo odločbo so njene neposredne ugotovitve in zaznave, da je varnostnik pri prenosu varovane pošiljke uporabil voziček, na katerega je naložil dve sivi škatli brez pokrova in certificiran kovček ter vse skupaj prepeljal od vozila do naročnika. Pri tem je bilo ugotovljeno, da je bila skupna teža dveh sivih škatel 56 kg, v njih pa so bili kovanci, torej gotovina, v vrednosti 730 eur, ki ni bila ustrezno varovana, poleg tega je skupna teža presegala dovoljenih 20 kg, določenih v drugem odstavku 15. člena Pravilnika. V nadaljevanju sta inšpektorja ob poskusu komunikacije z voznikom ugotovila, da pogovor z voznikom brez odpiranja vrat ni bil mogoč, ker domofon ni deloval, s čimer je bila zmanjšana varnost voznika saj bi moral za kakršen koli kontakt z osebo na zunanji stani prirejenega avtomobila odpreti vrata ali vsaj okno. Namen zakonodajalca je bil, da so neprebojna vozila opremljena z domofoni, ne samo kot obvezno opremo po Pravilniku, temveč kot delujoč pripomoček za zagotavljanje večje varnosti oseb, ki prevažajo vrednostne pošiljke.

V 1. točki izreka te odločbe je zato inšpektorica odredila, da mora zavezanec pri prenosu varovane pošiljke upoštevati določila 15. člena Pravilnika in sicer tako, da je gotovina med prenosom shranjena v prirejenem kovčku, kaseti ali torbi, ki je konstruirana tako, da otežuje nasilno odpiranje in odtujitev javlja z zvočnim, svetlobnim, dimnim ali tehničnim signalom, kadar gre za varovano pošiljko 1. razreda in tako, da je gotovina med prenosom shranjena v prirejenem kovčku, kaseti ali torbi, ki je opremljena s certificiranim sistemom za barvanje

oziroma uničevanje gotovine in je konstruirana tako, da otežuje nasilno odpiranje in odtujitev javlja z zvočnim, svetlobnim, dimnim ali tehničnim signalom, kadar gre za varovano pošiljko 2. in 3. razreda.

Inšpektorica je v zvezi s tem odredila, da se ugotovljene pomanjkljivosti oziroma nepravilnosti takoj odpravijo. Pri določitvi navedenega roka je inšpektorica upoštevala težo kršitve, njene posledice za javni interes in okoliščine, od katerih je odvisno, v kolikšnem času lahko zavezanec ob dolžni skrbnosti odpravi ugotovljene nepravilnosti.

V 2. točki izreka te odločbe je glede na navedeno inšpektorica odredila, da je zavezanec dolžan zagotoviti delovanje sistema za komunikacijo brez odpiranja vrat (domofon) pri vozilih, ki opravljajo prevoz varovane pošiljke 3., 4., 5. in 6. razreda, nepravilnost pa se mora odpraviti takoj. Pri določitvi navedenega roka je inšpektorica upoštevala težo kršitve, njene posledice za javni interes in okoliščine, od katerih je odvisno, v kolikšnem času lahko zavezanec ob dolžni skrbnosti odpravi ugotovljene nepravilnosti.

Pravna podlaga za določitev roka za odpravo ugotovljenih nepravilnosti je opredeljena v 2. točki prvega odstavka 74. člena ZZasV-1 in 1. alineji prvega odstavka 32. člena ZIN.

V 3. točki izreka te odločbe je opredeljeno, da pritožba zoper odrejene ukrepe v izreku odločbe ne zadrži njihove izvršitve, kar temelji na določbi 30. člena ZIN.

V 4. točki izreka te odločbe je določeno, da Inšpektorat RS za notranje zadeve ni zaznamoval posebnih stroškov postopka za izdajo te odločbe. Inšpekcijski postopek se je začel po uradni dolžnosti, pri ugotavljanju dejstev, ki dokazujejo, da je zavezanec kršil zakon ali drug predpis, pa niso nastali posebni stroški. Zato stroške postopka nosi Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve. Odločitev temelji na določbi prvega odstavka 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku.

Glede na navedeno mora zavezanec ravnati tako, kot je to določeno v izreku te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA: Zoper to odločbo je dopustna pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova 2, 1000 Ljubljana, v 8 dneh od njene vročitve. Pritožba se lahko vloži pisno priporočeno po pošti, pisno neposredno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo ter elektronsko z varnim e- podpisom, pri Inšpektoratu RS za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana.

Pritožbi mora biti priloženo potrdilo o plačilu upravne takse po Tarifni št. 2, določeni z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZUT)) v znesku 18,12 EUR. Takso se nakaže na transakcijski račun št. 01100-1000315637 sklic 11 17159-7111002-06107512.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je po 22. členu ZUT takse prosta.

Aija JANČAR
INŠPEKTORICA III



VROČITI:
- LOOMIS SIS d.o.o., Letališka cesta 10, 2312 Orehova vas (osebno)