



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70  
F: 01 428 58 71  
E: gp.mnz@gov.si  
www.mnz.gov.si

Številka: 061-636/2015/1 (4-05)

Datum: 22. 12. 2015

U.P. IRSNZ P2

## ZAPISNIK

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru z 22. 12. 2015, pri zavezancu Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 (v nadaljevanju zavezanec).

Nadzor je opravil inšpektor Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju IRSNZ) Iztok Conič, na podlagi 36. in 38. člena Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008, 19/2005 – v nadaljevanju ZEPI) ter V. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007; 40/2014 - v nadaljevanju ZIN).

Začetek ob 10.20 uri.

Navzoči:

- Iztok Conič, inšpektor IRSNZ,
- Vesna Gutman, inšpektorica IRSNZ,
- \_\_\_\_\_, vodja poslovalnice
- \_\_\_\_\_, odgovorna oseba po ZEPI.

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora je inšpektor izkazal s službeno izkaznico.

Istovetnost \_\_\_\_\_ e, EMŠO \_\_\_\_\_ tanujoča \_\_\_\_\_ je bila preverjena z vpogledom v osebno izkaznico št. \_\_\_\_\_ lano \_\_\_\_\_ pri \_\_\_\_\_

Inšpektor prisotne ob prihodu seznanil, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZEPI in podzakonske akte.

Inšpektor prisotne seznanil z normativnimi podlagami za izvedbo nadzora:

### Materialni del:

- Zakon o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008, 19/2005 – v nadaljevanju ZEPI),
- Uredba o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivi ali pirotehnični izdelki (Uradni list RS, št. 124/08, 70/2012, 90/2012, 96/2013 – v nadaljevanju Uredba),
- Pravilnik o tehničnih in varnostnih zahtevah, obrazcih ter evidencah za eksplozive in pirotehnične izdelke (Uradni list RS, št. 35/2015 – v nadaljevanju Pravilnik),
- Pravilnik o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivi ali pirotehničnimi izdelki (Uradni list RS, št. 110/2008 – v nadaljevanju Pravilnik 1).

### Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZIN),

- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007 – uradno prečiščeno besedilo, 17/2008 in 21/2008, 76/2008, 108/2009, 109/2009, 45/2010, 9/2011, 10/2011, 26/2011, 29/2011, 21/2013, 111/2013, 74/2014, 927/2014 - v nadaljevanju: ZP),
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, št. 105/2006, 126/2007 in 65/2008, 47/2009, 8/2010, 82/2013 - v nadaljnjem besedilu ZUP).

## I. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA:

Inšpekcijski nadzor bo obsegal ugotavljanje:

- izpolnjevanja pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov,
- ustreznosti prodajnega mesta,
- ustreznosti opreme in označitve prodajnega mesta,
- načina nakladanja in količine izdelkov na prodajnem mestu,
- ustreznosti priročnega trgovinska skladišča,
- odstopanja od največjih dovoljenih količin NEM,
- vodenje predpisanih evidenc za promet s pirotehniko,
- prodajo pirotehniko.

Vse meritve v času inšpekcijskega nadzora so opravljene s kalibriranim merilom št. A1112063 z 21. 12. 2011.

### A) Izpolnjevanje pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov

V času inšpekcijskega nadzora je bil v zvezi s preverjanjem izpolnjevanja pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov opravljen vpogled v odločbo UE Sežana št.: 216-111/2015-36 (0301) z 11. 6. 2015, ki dovoljuje zavezancu promet za trgovino s pirotehničnimi izdelki kategorij F1, F 2, T1, P1 in 3 (baterije in kombinacije do 1000g neto zmesi v posameznem izdelku in fontane do 750 g neto mase zmesi v posameznem izdelku v poslovalnici.

Ugotovljeno je, da ima zavezanec ustrezno dovoljenje za promet s pirotehničnimi izdelki, kar je skladno z določili 9. člena ZEPI.

V zvezi z izpolnjevanjem osebnih pogojev je bil opravljen vpogled v Certifikat o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivni za:

- \_\_\_\_\_, odgovorno osebo po ZEPI št. \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_, odgovorno osebo po ZEPI št. \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_, odgovorno osebo po ZEPI št. \_\_\_\_\_

Ugotovljeno je, da so izpolnjeni pogoji iz 12. člena ZEPI ter prvega odstavka 6. člena Pravidnika 1 v povezavi z 25. členom Pravidnika 1.

### B) Prodajno mesto

Ugotovljeno je, da ima prodajno mesto oziroma prodajalna smodnikov ali pirotehničnih izdelkov tlorisno površino največ 80 m<sup>2</sup>, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da požarna odpornost stavbe znaša najmanj REI 30 minut, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je najmanj 40% tlorisne površine prodajalne namenjene prehodom, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da noben prehod, namenjen zaposlenim, je ožji od 75 cm ter noben prehod, namenjen kupcem, ni ožji od 90 cm. Ugotovljeno je, da je prehod namenjen zaposlenim 40 cm.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.


Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.



V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 2. odstavka 51. člena Uredbe. Na podlagi 12. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektor pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru \_\_\_\_\_ na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjali, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

\_\_\_\_\_ v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Ograjo imamo na kolesčkih in ko sem na prodajnem mestu zaprem, da nimajo kupci dostopa do pirotehnikе."

  
(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov f

\_\_\_\_\_ ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 51. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 12. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Ugotovljeno je, da se v prostorih v omejenih količinah prodajajo samo smodniki, ognjemetni izdelki kat. 1, 2 in 3, pirotehnični izdelki za tehnične namene kat. T1 in ostali pirotehnični izdelki kat. P1, kot to določa tretji odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da se ne v prodajalni ali na prodajnem mestu smodnikov ali pirotehničnih izdelkov prodaja kakršnih koli lahko vnetljivih izdelkov ali materialov, kar je skladno z določili 5. odstavka 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da se smodniki ali pirotehnični izdelki nahajajo samo na prodajnem mestu, v prodajalni, v priročnem trgovinskem skladišču ali v trgovinskem skladišču, kot to določa 4. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da smodnikov ali pirotehničnih izdelkov ne dosega direktna sončna svetloba, kar je skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je prodaja smodnikov in pirotehničnih izdelkov stalno pod nadzorom prodajalca, kot to določa 4. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da kupci do smodnikov in/ali pirotehničnih izdelkov imajo prost dostop, kar ni skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.


Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

Ugotovljeno je, da so v izložbah le prazne embalaže smodnikov in/ali pirotehničnih izdelkov, kar je skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 4. odstavka 51. člena Uredbe. Na podlagi 14. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe členu je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektor pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru \_\_\_\_\_, na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjali, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

\_\_\_\_\_ v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Ravno smo polnili police na prodajnem mestu in smo imeli vse odprto ter tudi še prazno embalažo. Vse smo takoj zaprli, namestili plakate okoli kovinske police s pirotehniko in tako ni več dostopa do pirotehnike."

  
(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov \_\_\_\_\_

ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 4. odstavka 51. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 14. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Ugotovljeno je, da sistem alarmiranja v primeru nevarnosti zagotavlja varen umik kupcev in zaposlenih in je urejen tako, da pot za umik v drugo požarno celico ali na prosto ni daljša od 15 m, kar določa 6. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da se vhodna vrata v prodajalno **uporabljajo** tudi kot evakuacijska vrata.

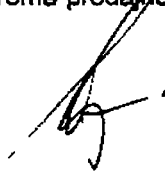
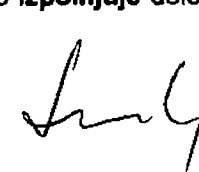
Evakuacijska vrata so **drсна**. Ugotovljeno je, da so vrata dodatno vezana na rezervni vir napajanja ter **omogočajo** delovanje v vsakem trenutku oziroma na avtomatsko javljanje požara, ki poskrbi, da so v primeru sprožitve alarma odprta in je evakuacijska pot prosta, kot določa 51. člen Uredbe.

### C) Oprema in označitev prodajnega mesta

Ugotovljeno je, da se v prodajalni oziroma na prodajnem mestu na vidnem mestu nahaja oziroma ne nahaja:

- oznaka prepovedi kajenja: **da**;
- oznaka prepovedi uporabe odprtega ognja: **da**;
- oznaka starostnih omejitev za nakup po kategorijah pirotehničnih izdelkov: **da**,
- opozorilo, da nepravilna uporaba pirotehničnih izdelkov lahko povzroči smrt, telesne poškodbe ali materialno škodo: **da**;
- najmanj dva gasilnika, 6 enot gasila: **da**.

Ugotovljeno je, da prodajalna oziroma prodajno mesto **izpolnjuje** določila prvega odstavka 52. člena Uredbe.

 4 

Ugotovljeno, da niso vse črke in številke v besedilu visoke vsaj 6 cm, podlaga je kontrastna, kar ni skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe.


Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 52. člena Uredbe. Na podlagi 15. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektor pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru | \_\_\_\_\_ a podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjali, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

\_\_\_\_\_ v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Napis smo dobili iz centrale in smo bili prepričani da je v redu. Nemudoma smo povečali napise."

  
(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov

\_\_\_\_\_ ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 52. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 15. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Ugotovljeno je, da imajo oznake prepovedi premer vsaj 20 cm, kar je skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe

#### Č) Način nakladanja in količina izdelkov na prodajnem mestu

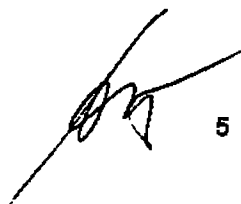
Ugotovljeno je, da je najvišja višina nakladanja prodajnih izdelkov na police 220 cm, kot to določa prvi odstavek 53. člena Uredba.

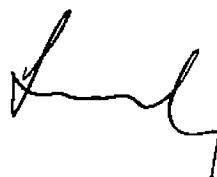
Ugotovljeno je, da ni višina prostega prostora do stropa manjša od 60 cm, kot to določa prvi odstavek 53. člena Uredba.

Ugotovljeno je, da količina na prodajnem mestu ne presega 80 kg NEM, od tega 5 kg smodnikov, kar je skladno z določili drugega odstavka 53. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da količina v prodajalni ne presega 100 kg NEM, od tega 5 kg smodnikov, kar je skladno z določili tretjega odstavka 53. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da so poškodovani in neprimerni izdelki za prodajo na drobno odstranjeni iz prodajalne oziroma prodajnega mesta, kar je skladno z določili četrtega odstavka 53. člena Uredbe.

 5



#### D) Priročna trgovinska skladišča

Ugotovljeno je, da je skladišče **samostojni objekt oziroma je v sklopu drugih objektov**, kot to določa prvi odstavek 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da zavezanec **skladišči samo smodnike in pirotehnične izdelke**, ki so namenjeni prodaji na drobno, skladno z zahtevami združljivosti (tabela združljivosti iz priloge 1 Uredbe), kot to določa drugi odstavek 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da zavezanec **skladišči kakršne koli druge izdelke ali materiale**, ki niso smodniki ali pirotehnični izdelki, kar ni skladno z določili drugega odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

Ugotovljeno, da v skladišču **ni vira vžiga ali dimniških odprtin**, kot to določa tretji odstavek 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da v skladišču ni nobenega grelnega telesa.

Ugotovljeno je, da v prostoru **ni električne naprave**, kot to določa četrti odstavek 54. člena Uredbe.

V prostoru se **ne uporabljajo razdelilci, sklopke ali varovalke**. Razsvetljavo ni v skladišču.

Ugotovljeno je, da **sta v neposredni bližini vhoda v skladišče v dosegu roke najmanj dva gasilnika**, 6 enot gasila, kot to določa četrti odstavek 54. člena Uredbe.

Izmerjeno je, da so, za nemoteno manipulacijo, prehodi v skladišču **niso široki najmanj 75 cm**. Širina skladiščenja in širina polic je največ 80 cm, višina skladiščenja je največ 220 cm, višina prostega prostora do stropa ni manjša od 60 cm, police so od sten oddaljene vsaj 5 cm. Police so pritrjene, da se ne morejo prevrniti, kot to določa 5. odstavek 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

Ugotovljeno je, da je nezaposlenim in nepoklicanim osebam vstop v skladišča onemogočen.

Ugotovljeno je, da zavezanec **ne izpolnjuje določila 5. odstavka 54. člena Uredbe**.

Ugotovljeno je, da je skladišče, ki je v prodajalni, ločeno od prodajnega mesta z vrati s požarno odpornostjo EI30 minut in samozapiralom. Vrata se **odpirajo v smeri evakuacije**. Priročna skladišča **ima** ustrezne odprtine za sproščanje nadtlaka. Odprtine so take, da skozi ne more prodreti voda, dež, živali ipd.

Ugotovljeno je, da zavezanec **izpolnjuje določila 6. odstavka 54. člena Uredbe**.

Ugotovljeno, da se na vratih v skladišče in na vratih v ograji okrog trgovinskega skladišča kot samostojnega objekta **nahajajo oziroma ne nahajajo oziroma ne nahajajo oznake**, kot jih določa 9. odstavek 54. člena Uredbe:

- skladišče smodnikov in pirotehničnih izdelkov: **da**,
- maksimalna NEM v dovoljenju za uporabo skladišča **da**,
- oznaka prepovedi kajenja **da**,
- oznaka prepovedi uporabe odprtega ognja: **da**,
- oznaka nezaposlenim vstop prepovedan: **da**.

Črke besedila **niso visoke vsaj 6 cm**, podlaga je **kontrastna**, oznake prepovedi **imajo premer vsaj 20 cm**, kot to določa 10. odstavek 54. Uredbe.



Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

Ugotovljeno je, da v skladišču niso sredstva za vžig (vžigalice, vžigalniki), niso iskreča orodja in niso električni aparatu ter je skladiščenje prazne embalaže, kot to določa 11. odstavek 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

Ugotovljeno je, da ni časa, ko v skladišču ni delavcev, to zaklenjeno, ključne ima odgovorna oseba. Izven obratovalnega časa je objekt mehansko ali elektronsko zaščiten, kot to določa 12. odstavek 54. člena Uredbe.

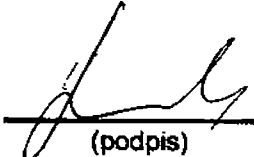
Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 2., 5., 10., 11. ter 12. odstavka 54. člena Uredbe. Na podlagi 17. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektor pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru \_\_\_\_\_, na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjali, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.



\_\_\_\_\_ v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Bilo je ravno v fazi prevzema robe in smo še vse urejali, napise smo takoj popravili, odstranili neustrezne predmete. Bili smo nepozorni in smo pozabili zakleniti skladišče, ker smo ravno iz skladišča na prodajno mesto vozili pirotehniko."

  
(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2., 5., 10., 11. ter 12. odstavka 54. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 17. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Ugotovljeno je, da se priročnem trgovinskem skladišču skladiščijo samo originalno zaprti kartoni, kakor tudi posamezne prodajne enote brez transportne embalaže, kot to določa prvi odstavek 55. člena Uredbe.

 7 

Ugotovljeno je, da požarna odpornost sten, stropa in tal znaša najmanj REI30 minut, požarna odpornost vrat pa znaša najmanj EI30 minut, kar je skladno z določili drugega odstavka 55. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je v priložnem trgovinskem skladišču količina NEM skladna z določili tretjega odstavka 55. člena Uredbe v povezavi z 1. odstavkom 57 členom Uredbe.

Vsi kartoni in vsi izdelki niso zloženi pazljivo in tako stabilno, da se ne morejo prevrniti, kot to določa 4. odstavek 55. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

#### **E) Evidenca za promet s pirotehniko**

Ugotovljeno je, da zavezanec vodi evidenco o količini in vrsti kupljenih, prodanih, porabljenih, uničenih ali vrnjenih eksplozivov ali pirotehničnih izdelkov, kot to določa tretji odstavek 45. člena ZEPI.

Ugotovljeno je, da zavezanec, ki opravlja trgovino na drobno s pirotehničnimi izdelki kategorije F1, F2 in F3, T1 ter P1, vodi evidenco o nakupu in prodaji pirotehničnih izdelkov v okviru poslovnih evidenc, kot to določa drugi odstavek 103. člena Pravilnika.

V evidenci so oziroma niso zagotovljeni naslednji podatki, ki jih določa drugi odstavek 103. člena Pravilnika:

- zaporedna številka vpisa v evidenco: **da**;
- datum nakupa: **da**;
- podatki o dobavitelju (firma oziroma ime, matična številka, sedež in poslovni naslov): **da**;
- komercialno ime pirotehničnega izdelka: **da**;
- količina kupljenih pirotehničnih izdelkov, izražena v prodajni enoti: **da**;
- datum prodaje: **da**;
- količina prodanih pirotehničnih izdelkov, izražena v prodajni enoti: **da**;
- zaloga: **da**.


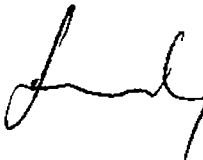
Ugotovljeno je, da se evidenca iz drugega odstavka 103. člena Pravilnika se vodi v elektronski obliki, kot to določa 2. odstavek 106. člena Pravilnika.

Inšpektor je z vpogledom v poslovne evidences ugotovil, da je vodena **pravilno**.

#### **F) Prodaja pirotehniko - omejitve za prodajo pirotehničnih izdelkov (35. člen ZEPI)**

V času nadzora je inšpektor preverjal prodajo pirotehničnih izdelkov. Inšpektor je v času nadzora ugotovil, da je zavezanec v času nadzora spoštoval določila o prodaji pirotehničnih izdelkov iz 35. člena ZEPI.

Ugotovljeno je, da zavezanec ni prodajal fizičnim osebam, ki so mlajše od: 14 let za kategorijo F1, 16 let za kategorijo F2, 18 let za kategorijo P1 in T1.

 8 



**G) Fotografije**

**Slika 1: Neustrezen prehod za zaposlene na prodajnem mestu 1**



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

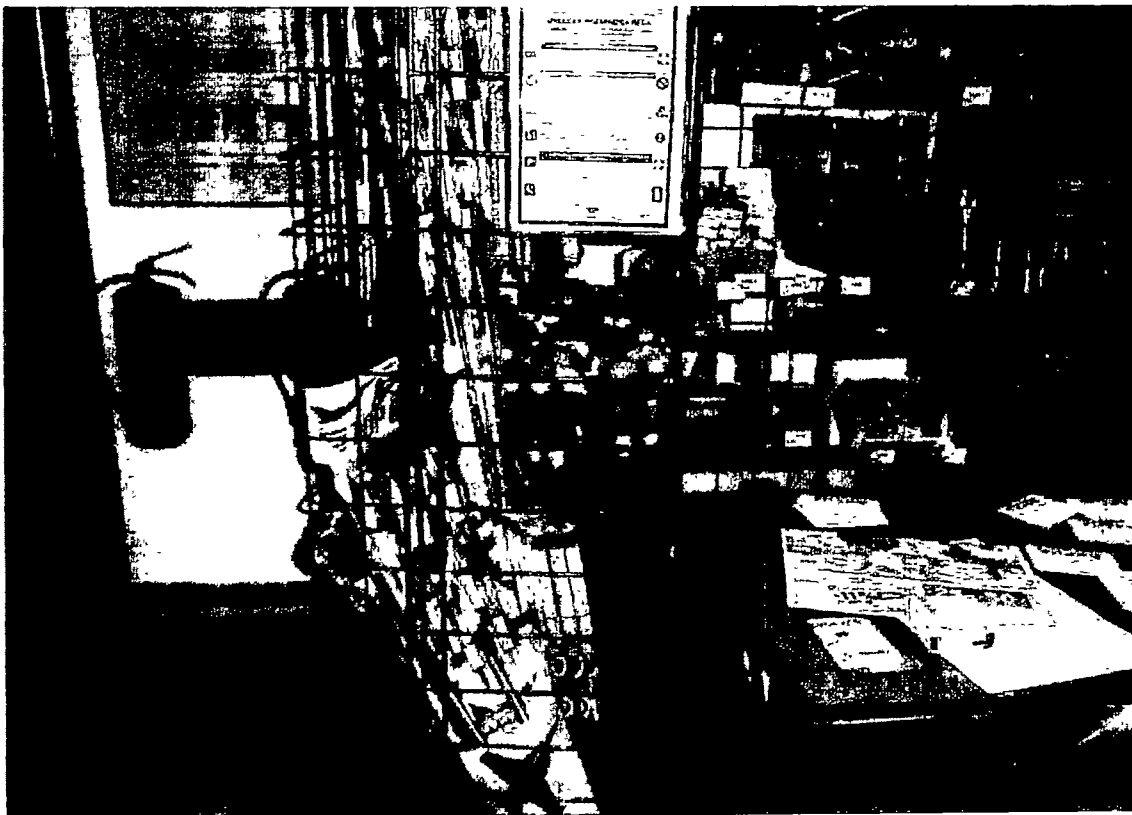
**Slika 2: Neustrezen prehod za zaposlene na prodajnem mestu 1**



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

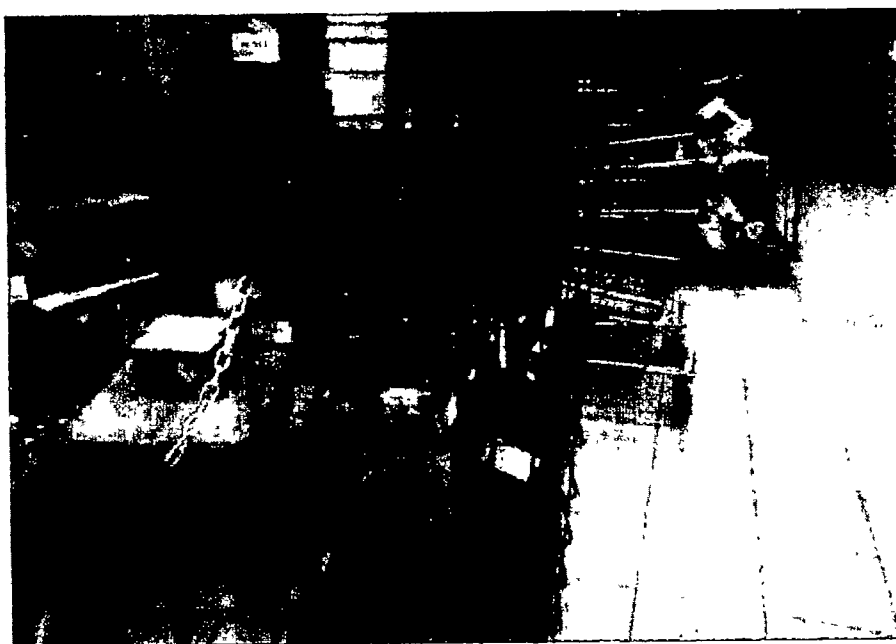
*[Handwritten signature]* 9 *[Handwritten signature]*

Slika 3: Možen dostop do pirotehničnih izdelkov iz strani kupcev 1



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 4: Možen dostop do pirotehničnih izdelkov iz strani kupcev 2



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

*[Handwritten signatures]*

Slika 5: Možen dostop do pirotehničnih izdelkov iz strani kupcev 3, prazna embalaža na prodajnem mestu



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 6: Možen dostop do pirotehničnih izdelkov iz strani kupcev 4



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

*[Handwritten signature]*

Slika 7: Nedovoljeni predmeti v priročnem skladišču 1



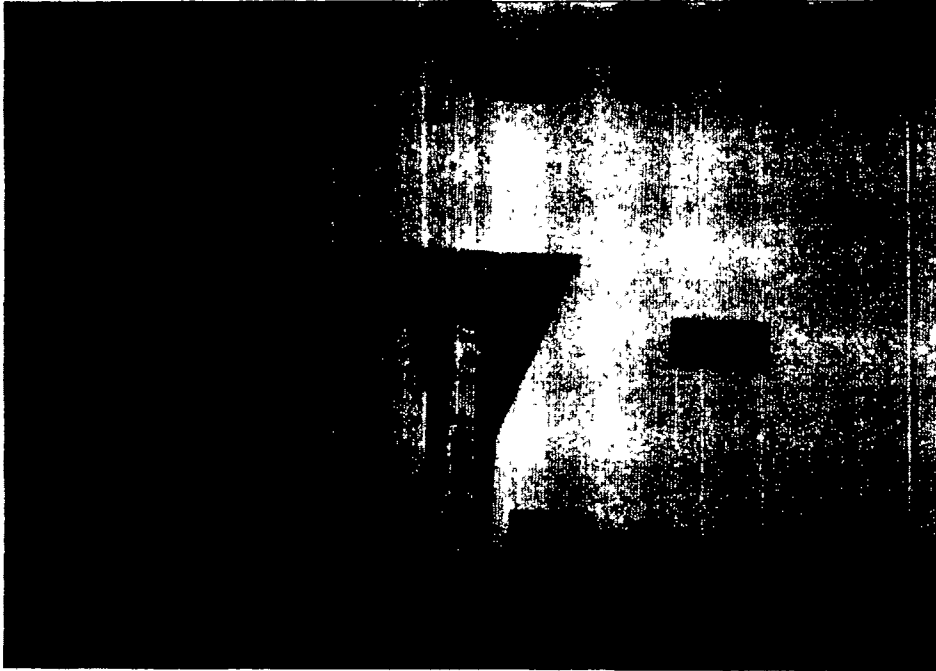
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 8: neustrezno nalaganje v priročnem skladišču, neustrezni prehodi



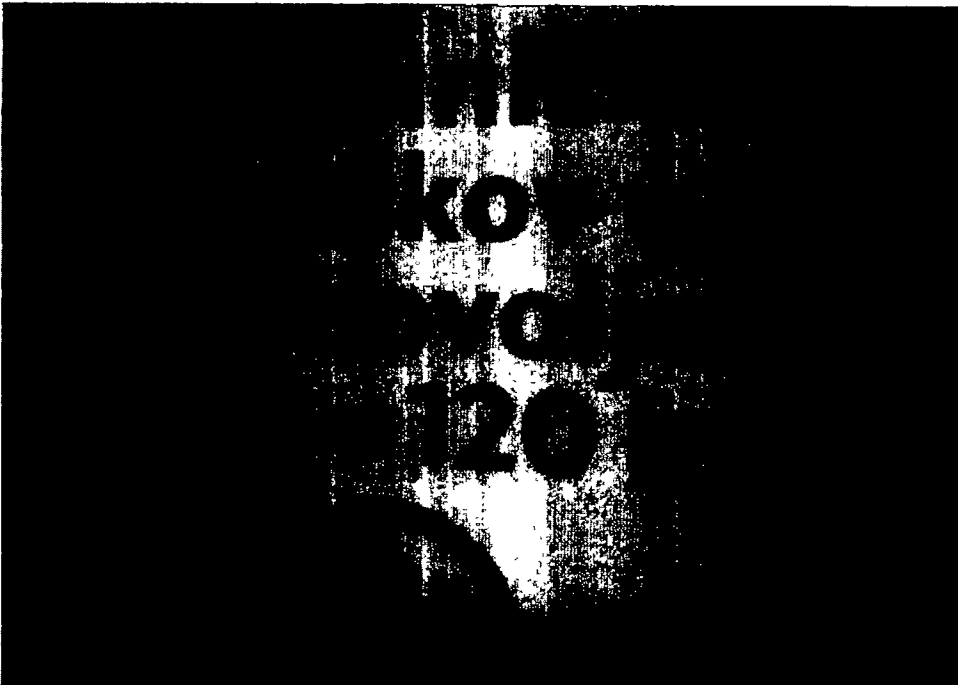
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 9: Neustrezna višina črk v besedilih 1


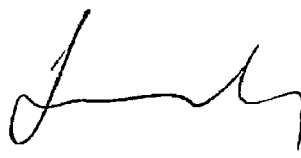


Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

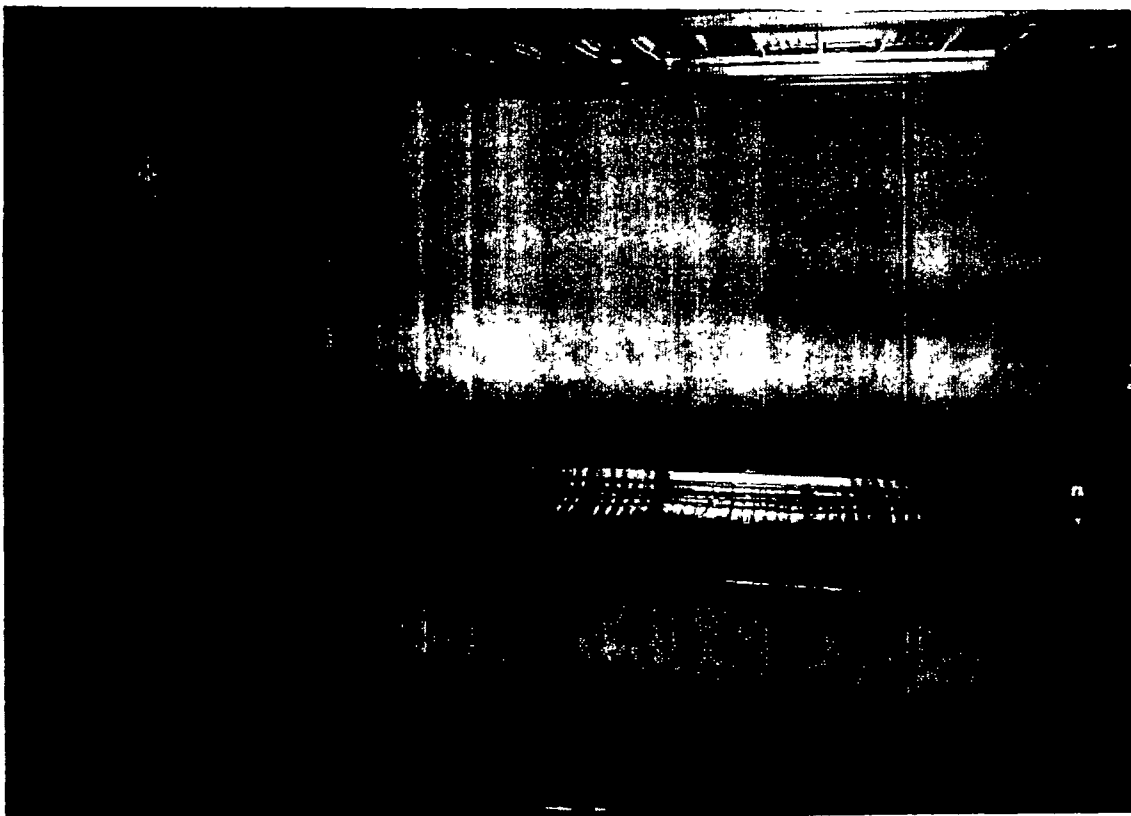
Slika 10: Neustrezna višina črk v besedilih 1



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

 13 

Slika 11: Nedovoljeni predmeti v priročnem skladišču 2



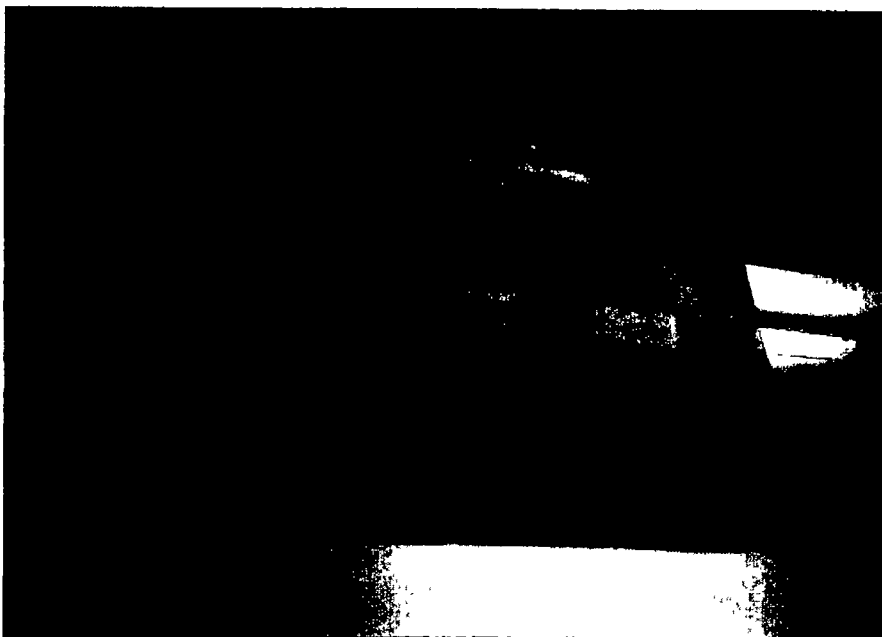
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 12: Odprava nepravilnosti na prodajnem mestu 1



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 13: Odprava nepravilnosti na prodajnem mestu 2



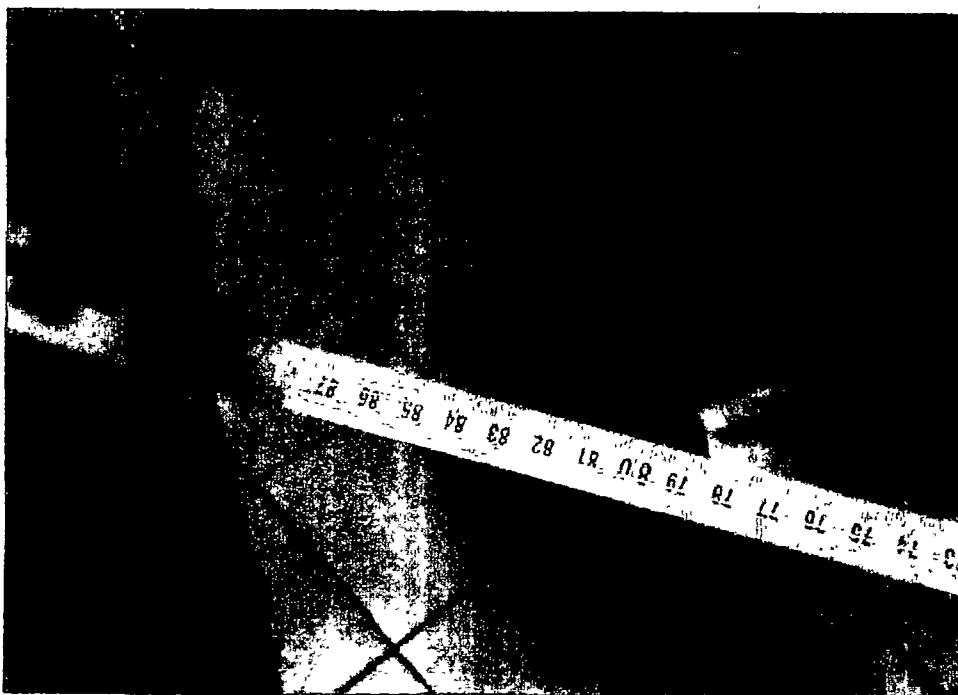
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 14: Odprava nepravilnosti na prodajnem mestu 3



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 15: Odprava nepravilnosti na prodajnem mestu 4



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 16: Odprava nepravilnosti priročnega skladišča 1



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

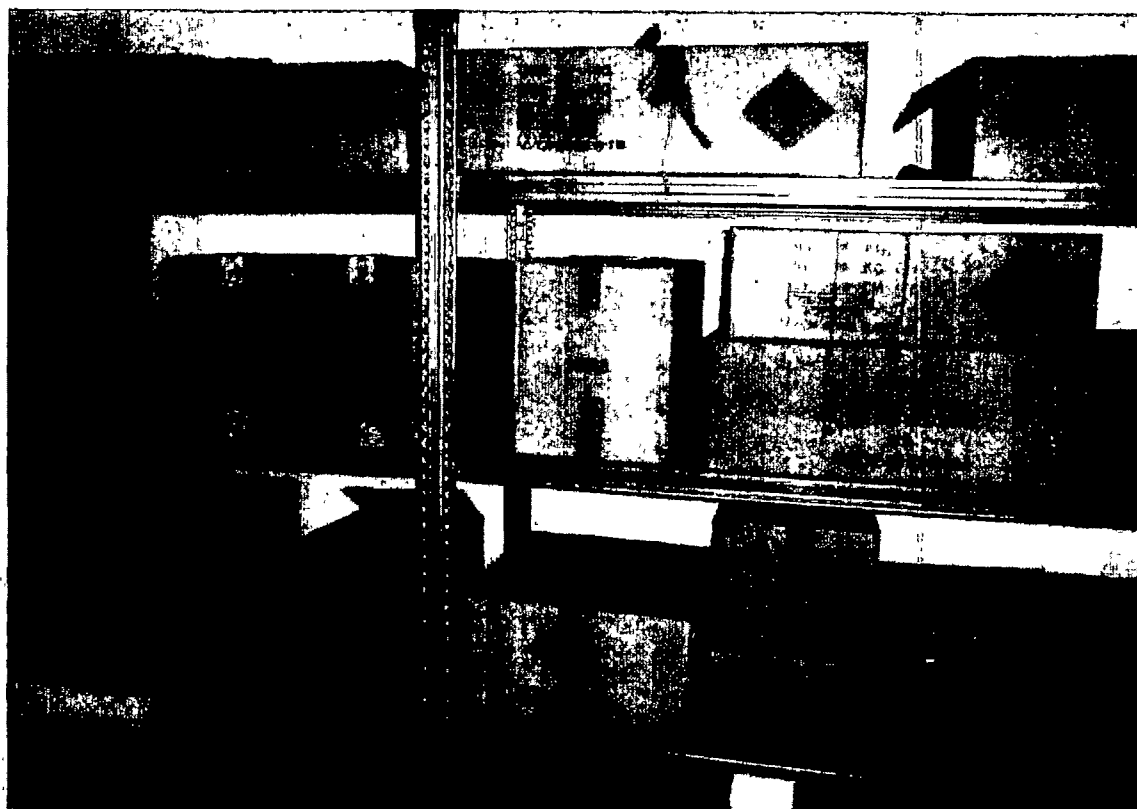


Slika 17: Odprava nepravilnosti priročnega skladišča 2



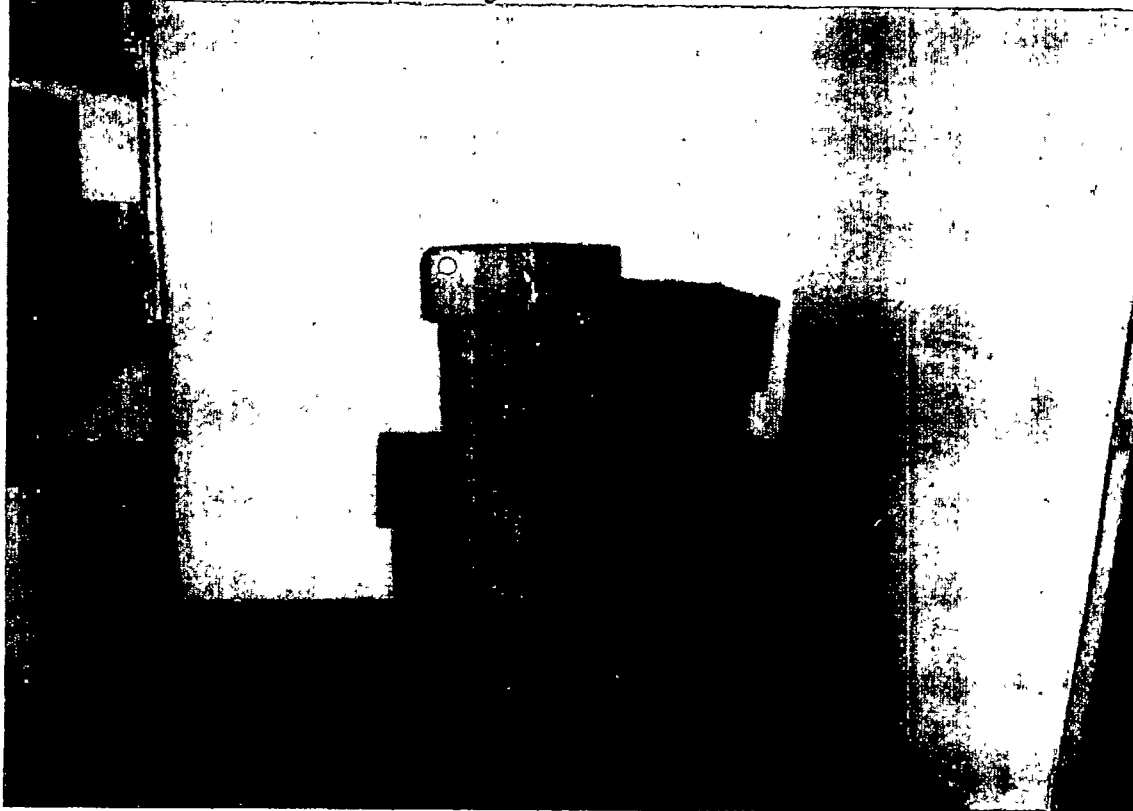
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 18: Odprava nepravilnosti priročnega skladišča 3



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

Slika 17: Odprava nepravilnosti priročnega skladišča 4



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015

## II. INŠPEKCIJSKI UKREPI (33. člen ZIN, 53. člen ZP-1)

Inšpekcijski nadzor je bil v danem časovnem terminu opravljen pri zavezancu, v obsegu, ki je razviden iz tega zapisnika.

1. Ugotovljeno je, da je prehod, namenjen zaposlenim ožji od 75 cm, kar ni skladno z določili 2. odstavka 51. člena Uredbe

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

2. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov

ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 51. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 12. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

3. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da imajo kupci do smodnikov in/ali pirotehničnih izdelkov prosti dostopa, kar ni skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

4. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov

na, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 4. odstavka 51. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 14. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

5. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da vse črke in številke v besedilu niso visoke vsaj 6 cm, kar ni skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

6. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov

ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 52. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 15. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

7. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da zavezanec skladišči kakršne koli druge izdelke ali materiale, ki niso smodniki ali pirotehnični izdelki, kar ni skladno z določili drugega odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

8. Ugotovljeno je, da za nemoteno manipulacijo, prehodi v skladišču niso široki najmanj 75 cm, kar ni skladno z določili 5. odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

9. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da vse črke besedila niso visoke vsaj 6 cm, kot to določa 10. odstavek 54. Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

10. Ugotovljeno je, da je v skladišču skladiščenje prazne embalaže, kar ni skladno z določili 11. odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

11. Ugotovljeno je, da ni časa, ko v skladišču ni delavcev, to zaklenjeno, kar ni skladno z določili 12. odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

12. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da vsi kartoni in vsi izdelki niso zloženi pazljivo in tako stabilno, da se ne morejo prevrniti, kot to določa 4. odstavek 55. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo. Zavezanec je ob 11. 50 uri odpravil nepravilnost.

**13.** Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Engrotuš, d. o. o., Tuš supermarket, Sežana, matična številka 5494516134, na naslovu Partizanska cesta 71 ter niena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov F


; ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2., 5., 10., 11. ter 12. odstavka 54. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 17. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Inšpektor, v postopku inšpekcijskega nadzora 22. 12. 2015 ugotavlja, da je v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, zavezanec odpravil zaznane nepravilnosti po ZEPI zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN, 22. 12. 2015 v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu, **ustavi**.

### III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektor navzočo/e osebo/e seznanj, da se zapisnik preden se sklone prebere/jo, če želi/jo, pa si ga lahko prebere/jo sami in da ima/jo pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

\_\_\_\_\_ je zapisnik prebral, ni podal pripombe na zapisnik in je tako z vsebino zapisnika seznanjen in se z njo **strinja**.

  
\_\_\_\_\_  
(podpis)


**Inšpekcijski nadzor je bil končan 22. 12. 2015 ob 12.21 uri.**

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih en izvod prejme zavezanec 22. 12. 2015 na kraju samem, enega hrani IRSNZ za lastne potrebe.

**ZA ZAVEZANCA**

**IZVAJALEC NADZORA**

\_\_\_\_\_ (podpis)



Iztok Čonič  
inšpektor višji svetnik

\_\_\_\_\_ (podpis)

20