



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-618/2015/9 (4-12)
Datum: 23. 5. 2016

Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve izdaja na podlagi prvega odstavka 28. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 - uradno prečiščeno besedilo in 40/14, v nadaljevanju ZIN) v zadevi inšpekcijskega nadzora pri pravni osebi INTAL PRO d.o.o., s sedežem Male Dole 66B, 3212 Vojnik, matična številka 6659411000, katero zastopa Matjaž Verzeznassi, odvetnik iz Celja, začetega na podlagi 73. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju ZZasV-1) ter 5. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14, v nadaljevanju ZIN), po uradni dolžnosti, naslednji

SKLEP

1. Postopek inšpekcijskega nadzora začetega na podlagi 73. člena ZZasV-1 pri pravni osebi INTAL PRO d.o.o., s sedežem Male Dole 66B, 3212 Vojnik, matična številka 6659411000, ki se vodi pri Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve pod št. 061-618/2015,

SE USTAVI.

2. Stroške inšpekcijskega postopka trpi Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve.

Obrazložitev:

Inšpektorica Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve Lavra Bezovnik (v nadaljevanju inšpektorica) je dne 14. 12. 2015 po uradni dolžnosti začela postopek inšpekcijskega nadzora zoper pravno osebo INTAL PRO d.o.o. (v nadaljevanju zavezanec), s sedežem Male Dole 66B, 3212 Vojnik, matična številka 6659411000, in sicer v zvezi z varovanjem prireditev v gostinskih lokalih.

V postopku inšpekcijskega nadzora, ki ga je Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve vodil zoper pravno BAR-KOKTAJL d.o.o., s sedežem Ulica talcev 24, 2000 Maribor, matična št. 6293522000, pod št. zadeve 061-614/2015, je bilo dne 13. 12. 2015 ob 1.00 uri ugotovljeno, da se v gostinskem lokalu Niagara cocktail bar, na naslovu Ulica talcev 24, 2000 Maribor, odvija javna prireditev v okviru katere je DJ I predvajal mehansko glasbo za ples, naloge službe varovanja na prireditvi v gostinskem lokalu pa so izvajali varnostniki zaposleni pri pravni osebi INTAL PRO d.o.o., in sicer _____, imetnik službene izkaznice št. _____, _____, imetnik službene izkaznice št. _____ in _____, imetnik službene izkaznice št. _____.

Po pregledu evidence imetnikov službenih izkaznic katero vodi Ministrstvo za notranje zadeve je bilo ugotovljeno, da _____ imetnik službene izkaznice št. _____, naj ne bi bil usposobljen za varovanje prireditev v gostinskih lokalih.

V prvem in drugem odstavku 3. člena ZZasV-1 je določeno, da zasebno varovanje opravlja, ga ponuja ali o njem svetuje v okviru svoje usposobljenosti kot pridobitno dejavnost za naročnike na podlagi pogodbenega odnosa gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ima registrirano dejavnost, ima veljavno licenco in izpolnjuje pogoje za opravljanje zasebnega varovanja v skladu s tem zakonom. Naloge zasebnega varovanja pa neposredno opravlja varnostno osebje, ki ima veljavno licenco ter izpolnjuje pogoje za opravljanje nalog zasebnega varovanja, določene za varnostno osebje v skladu s tem zakonom.

V drugem odstavku 11. člena ZZasV-1 je med drugim določeno, da sme imetnik licence opravljati zasebno varovanje samo z varnostnim osebjem, ki izpolnjuje pogoje po tem zakonu. V šestem odstavku 11. člena ZZasV-1 pa je med drugim določeno tudi, da morajo imetniki licenc in varnostno osebje ves čas opravljanja dejavnosti izpolnjevati pogoje za opravljanje zasebnega varovanja in opravljati zasebno varovanje v skladu s tem zakonom in predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, glede na obliko varovanja, ki jo opravljajo.

V 21. členu ZZasV-1 je določeno, da mora za pridobitev licence za varovanje prireditev v gostinskih lokalih prosilec poleg izpolnjevanja splošnih pogojev iz 19. člena tega zakona imeti v delovnem razmerju varnostnike in varnostnega menedžerja, ki so strokovno usposobljeni za varovanje prireditev v gostinskih lokalih. Varnostnik ali varnostni menedžer, ki varuje prireditve v gostinskih lokalih, je strokovno usposobljen, če je usposobljen po programu, ki ga določi minister.

Na podlagi zbranih dejstev in dokazov je bilo ugotovljeno, da je _____, imetnik službene izkaznice št. _____ opravil preizkus strokovne usposobljenosti za varovanje prireditev v gostinskih lokalih šele dne 26. 1. 2016, kar je razvidno iz potrdila o opravljenem strokovnem izpopolnjevanju za varovanje prireditev v gostinskih lokalih ter o opravljenem preizkusu strokovne usposobljenosti št. VPGL-002/2016 z dne 26. 1. 2016.

Zaradi navedenega _____, imetnik službene izkaznice št. _____, dne 13. 12. 2015 ob 1.00 uri, ko je varoval prireditev, v okviru katere je DJ _____ predvajal mehansko glasbo za ples, in sicer v gostinskem lokalni Niagara cocktail bar, na naslovu Ulica talcev 24, 2000 Maribor, še ni bil usposobljen za varovanje prireditev v gostinskih lokalih.

Zavezanec je v zvezi z navedenim Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve po pooblaščenju dne 8. 3. 2016 posredoval pisno izjavo v kateri je med drugim navedel, da drži ugotovitev, da je bil _____, imetnik službene izkaznice št. _____, dne 12. 12. 2015 s strani zavezanca napoten na varovanje prireditve v gostinskem lokalni Niagara cocktail bar, na naslovu Ulica talcev 24, 2000 Maribor, vendar pa zavezanec ni imel prav nobenega razloga, da bi podvomil v to, da navedeni ne izpolnjuje pogojev za varovanje prireditev v gostinskem lokalni, saj je varnostnik zavezancu to vseskozi zatrjeval ter ob podpisu pogodbe o zaposlitvi tudi podpisal izjavo, da je preizkus strokovne usposobljenosti za varovanje prireditev v gostinskih lokalih tudi opravil. Pisni izjavi je priložena tudi izjava _____, imetnika službene izkaznice št. _____, datirana na dan 15. 9. 2015, kjer je med drugim navedeno: »... izjavljam, da imam opravljen program strokovnega izobraževanja za varovanje prireditev v gostinskih lokalih.«

V prvem odstavku 28. člena ZIN je določeno, da v primeru, da je v postopku inšpekcijskega nadzora ugotovljeno, da zavezanec ni storil kršitve zakona ali drugega predpisa, inšpektor ustavi postopek. Postopek se ustavi s sklepom ali v obliki zapisa o ustavitvi postopka na koncu zapisnika o inšpekcijskem pregledu, v primeru vzorčenja pa se to navede na spremni dopis, ko je zavezancu poslan izvid analize. V obrazložitvi sklepa oziroma v zapisniku inšpektor navede obseg opravljenega nadzora in razloge za ustavitev postopka.

V okviru izvedenega postopka inšpekcijskega nadzora ter na podlagi zbranih dejstev in dokazov ni bilo mogoče ugotoviti kršitev ZZasV-1 ali kršitev predpisov sprejetih na njegovi podlagi s

strani zavezanca, zoper _____, imetnika službene izkaznice št. _____ pa je bil na podlagi ugotovitev tega postopka inšpekcijskega nadzora uveden hitri prekrškovni postopek.

Zaradi vsega navedenega je bilo odločeno kot je navedeno v 1. točki izreka tega sklepa.

V drugem odstavku 31. člena ZIN je določeno, da če se inšpekcijski postopek ustavi v skladu s prvim odstavkom 28. člena tega zakona, trpi stroške inšpekcijskega postopka organ, zaradi česar je inšpektorica odločila, kot je navedeno v 2. točki izreka tega sklepa.

POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA: Zoper ta sklep je na podlagi petega odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006, 126/2007, 65/2008 in 8/2010, v nadaljevanju ZUP) v zvezi z drugim odstavkom 3. člena ZIN dovoljena pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve v 15 dneh od prejema sklepa. Pritožba se poda pisno ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, ki je izdal ta sklep. Pritožba, ki se pošlje po pošti ali izroči neposredno, je vložena pravočasno, če jo pristojni organ prejme, preden izteče rok. Če se vloga pošlje priporočeno po pošti, se za dan, ko je organ prejel vlogo, šteje dan oddaje na pošto. Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana upravna taksa po tarifni št. 2, določeni z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZUT), v znesku 18,12 EUR. Takso se nakaže na transakcijski račun št. 01100-1000315637 sklic 11 17159-7111002-06161815.

Ta sklep je izdan po uradni dolžnosti in je takse prost po 22. členu ZUT.

Lavra Bezovnik
inšpektorica

Lavra Bezovnik



Vročiti:

– Odvetniku Matjažu Verzegnassiju, Gregorčičeva 1, 3000 Celje – osebno