



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70

F: 01 428 58 71

E: gp.mnz@gov.si

www.mnz.gov.si

Številka: 061-558/2014/1 (4-05)

Datum: 17. 12. 2014

U.P. IRSNZ P2

## ZAPISNIK

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru z 17. 12. 2014 pri zavezancu Živeks plus trgovina, d.o.o., Ob dolenski železnici 42, 10000 Ljubljana, matična številka 6313108000 za Poslovna enota Ptuj, matična številka 6313108008, Ormoška cesta 5, 2250 Ptuj, na naslovu Ormoška cesta 5, 2250 Ptuj (v nadaljevanju zavezanec).

Nadzor je opravil inšpektor Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju IRSNZ) Iztok Conič, na podlagi 36. in 38. člena Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008, ZEPI) ter V. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007; v nadaljevanju ZIN-UPB1).

Začetek ob 9.30 uri.

Navzoči:

- Iztok Conič, inšpektor IRSNZ,
- Vesna Gutman, inšpektorica IRSNZ,
- \_\_\_\_\_, odgovorna oseba.

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora je inšpektor izkazal s službeno izkaznico.

Istovetnost \_\_\_\_\_, EMŠO \_\_\_\_\_ stalno stanujoč \_\_\_\_\_, je bila preverjena z vpogledom v osebo izkaznico št. \_\_\_\_\_ izdano \_\_\_\_\_ pri UE \_\_\_\_\_

Inšpektor prisotne ob prihodu seznanil, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZEPI in podzakonske akte.

Inšpektor prisotne seznanil z normativnimi podlagami za izvedbo nadzora:

### Materialni del:

- Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008, ZEPI),
- Uredba o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivni ali pirotehnični izdelki (Uradni list RS, št. 124/08, 70/2012, 90/2012, 96/2013 – v nadaljevanju Uredba),
- Pravilnik o tehničnih in varnostnih zahtevah, obrazcih ter evidencah za eksplozive in pirotehnične izdelke (Uradni list RS, št. 105/2008, 100/2010, 24/2012 – v nadaljevanju Pravilnik),
- Pravilnik o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivni ali pirotehničnimi izdelki (Uradni list RS, št. 110/2008 – v nadaljevanju Pravilnik 1).

### Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZIN),
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007 – uradno prečiščeno besedilo, 17/2008 in 21/2008, 76/2008, 108/2009, 109/2009, 45/2010, 9/2011, 10/2011, 26/2011, 29/2011, 21/2013, 111/2013 – v nadaljevanju: ZP),

- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, št. 105/2006, 126/2007 in 65/2008, 47/2009, 8/2010, 82/2013 - v nadaljnjem besedilu ZUP).

## I. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA:

Inšpekcijski nadzor bo obsegal ugotavljanje:

- izpolnjevanja pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov,
- ustreznosti prodajnega mesta,
- ustreznosti opreme in označitve prodajnega mesta,
- načina nakladanja in količine izdelkov na prodajnem mestu,
- ustreznosti priročnega trgovinska skladišča,
- odstopanja od največjih dovoljenih količin NEM,
- vodenje predpisanih evidenc za promet s pirotehniko,
- prodajo pirotehniko.

Vse meritve v času inšpekcijskega nadzora so opravljene s kalibriranim merilom št. A1112063 z 21. 12. 2011.

### A) Izpolnjevanje pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov

V času inšpekcijskega nadzora je bilo v zvezi s preverjanjem izpolnjevanja pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov opravljen vpogled v odločbo UE Ptuj št.: 216-601/2014-12 (0604036) z 2. 12. 2014, ki dovoljuje zavezancu promet za trgovino s pirotehničnimi izdelki kategorij 1, 2, T1, P1 in 3 (baterije in kombinacije do 1000g neto zmesi v posameznem izdelku in fontane do 750 g neto mase zmesi v posameznem izdelku v poslovalnici (ime trgovine ali poslovalnice in naslov).

Ugotovljeno je, da ima zavezanec ustrezno dovoljenje za promet s pirotehničnimi izdelki, kar je skladno z določili 9. člena ZEPI.

V zvezi z izpolnjevanjem osebnih pogojev je bil opravljen vpogled v Certifikat o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivi za:

- odgovorno osebo \_\_\_\_\_ po ZEPI št. \_\_\_\_\_ z \_\_\_\_\_, veljavna od \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_

- za trgovca \_\_\_\_\_ po ZEPI št. 0 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ veljaven od \_\_\_\_\_ 01.12.2016

- za trgovca \_\_\_\_\_ po ZEPI št. \_\_\_\_\_ veljaven c \_\_\_\_\_

Ugotovljeno je, da so izpolnjeni pogoji iz 12. člena ZEPI ter prvega odstavka 6. člena Pravilnika 1 v povezavi z 25. členom Pravilnika 1.

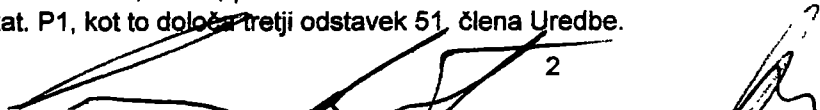
### B) Prodajno mesto

Ugotovljeno je, da ima prodajno mesto oziroma prodajalna smodnikov ali pirotehničnih izdelkov tlorisno površino največ 80 m<sup>2</sup>, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da požarna odpornost stavbe znaša najmanj REI 30 minut, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je najmanj 40% tlorisne površine prodajalne namenjene prehodom, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe. Ugotovljeno je, da noben prehod, namenjen zaposlenim, ni ožji od 75 cm ter noben prehod, namenjen kupcem, ni ožji od 90 cm.

Ugotovljeno je, da se v prostorih v omejenih količinah prodajajo samo smodniki, ognjemetni izdelki kat. 1, 2 in 3, pirotehnični izdelki za tehnične namene kat. T1 in ostali pirotehnični izdelki kat. P1, kot to določa tretji odstavek 51. člena Uredbe.



Ugotovljeno je, da se v prodajalni ali na prodajnem mestu smodnikov ali pirotehničnih izdelkov nahajajo vnetljivi izdelek ali material, kar ni skladno z določili 5. odstavka 51. člena Uredbe.

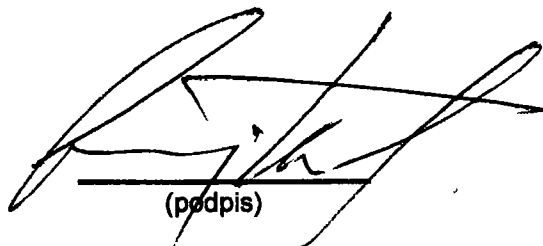
Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 9.57 uri odpravil nepravilnost.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 5. odstavka 51. člena Uredbe. Na podlagi 13. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektorica pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru \_\_\_\_\_, na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjal, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

\_\_\_\_\_ v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Bil je zgolj en izdelek na prodajnem mestu, ker je delovni dan in smo zadevo takoj umaknili iz prodajnega mesta."



(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Živeks plus trgovina, d.o.o., Ob dolenski železnici 42, 10000 Ljubljana, matična številka 6313108000 za Poslovna enota Ptuj, matična številka 6313108008, Ormoška cesta 5, 2250 Ptuj ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov \_\_\_\_\_, EMŠO \_\_\_\_\_, stalno stanujoč \_\_\_\_\_, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 5. odstavka 51. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 13. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.


Ugotovljeno je, da se smodniki ali pirotehnični izdelki nahajajo samo na prodajnem mestu, v prodajalni, v priročnem trgovinskem skladišču ali v trgovinskem skladišču, kot to določa 4. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da smodnikov ali pirotehničnih izdelkov ne dosega direktna sončna svetloba, kar je skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.


Ugotovljeno je, da je prodaja smodnikov in pirotehničnih izdelkov stalno pod nadzorom prodajalca, kot to določa 4. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da kupci do smodnikov in/ali pirotehničnih izdelkov nimajo prosti dostopa, kar je skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

Na prodajnem mestu ni izložbe.



3



Ugotovljeno je, da sistem alarmiranja v primeru nevarnosti zagotavlja varen umik kupcev in zaposlenih in je urejen tako, da pot za umik v drugo požarno celico ali na prosto ni daljša od 15 m, kar določa 6. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da se vhodna vrata v prodajalno **uporabljajo** tudi kot evakuacijska vrata.

Evakuacijska vrata **so drsna**. Ugotovljeno je, da **so** vrata dodatno vezana na rezervni vir napajanja ter **omogočajo** delovanje v vsakem trenutku oziroma na avtomatsko javljanje požara, ki poskrbi, da so v primeru sprožitve alarma odprta in je evakuacijska pot prosta, kot določa 51. člen Uredbe.

### C) Oprema in označitev prodajnega mesta

Ugotovljeno je, da se v prodajalni oziroma na prodajnem mestu na vidnem mestu nahaja oziroma ne nahaja:

- oznaka prepovedi kajenja: **da**;
- oznaka prepovedi uporabe odprtega ognja: **da**;
- oznaka starostnih omejitev za nakup po kategorijah pirotehničnih izdelkov: **da**;
- opozorilo, da nepravilna uporaba pirotehničnih izdelkov lahko povzroči smrt, telesne poškodbe ali materialno škodo: **da**;
- najmanj dva gasilnika 6 enot gasila: **da**.

Ugotovljeno je, da prodajalna oziroma prodajno mesto **izpolnjuje** določila prvega odstavka 52. člena Uredbe.

Ugotovljeno, da **so** črke in številke v besedilu visoke vsaj 6 cm, podlaga je kontrastna, kar je skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe.

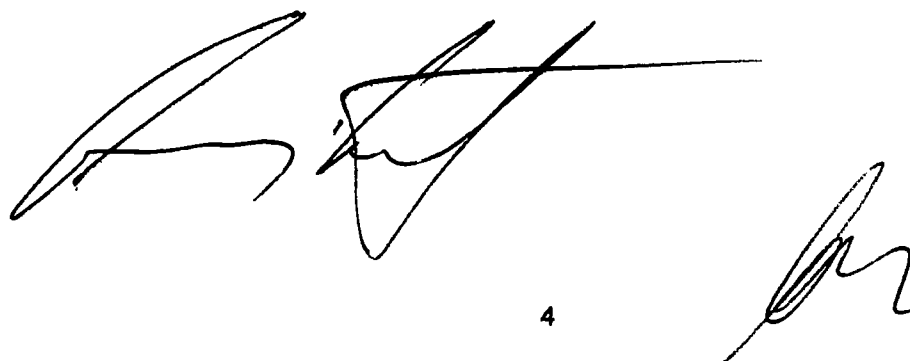
Ugotovljeno je, da oznake **nimajo** prepovedi premer vsaj 20 cm, kar ni skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

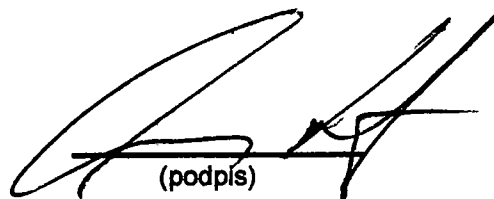
Zavezanec je ob 10.02 odpravil nepravilnost.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe. Na podlagi 15. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektorica pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjal, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.



v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "V preteklosti smo imeli že številne nadzore in me ni do sedaj nihče opozoril na napake. Takoj smo vse popravili."



(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Živeks plus trgovina, d.o.o., Ob dolenski železnici 42, 10000 Ljubljana, matična številka 6313108000 za Poslovna enota Ptuj, matična številka 6313108008, Ormoška cesta 5, 2250 Ptuj ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov \_\_\_\_\_, EMŠO \_\_\_\_\_ stalno stanujoč \_\_\_\_\_ ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 15. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

#### Č) Način nakladanja in količina izdelkov na prodajnem mestu

Ugotovljeno je, da je najvišja višina nakladanja prodajnih izdelkov na police do 220 cm, kot to določa prvi odstavek 53. člena Uredba.

Ugotovljeno je, da ni višina prostega prostora do stropa manjša od 60 cm, kot to določa prvi odstavek 53. člena Uredba.

Ugotovljeno je, da količina na prodajnem mestu ne presega 80 kg NEM, od tega 5 kg smodnikov, kar je skladno z določili drugega odstavka 53. člena Uredbe.

V času inšpekcijskega nadzora ni bilo moč zaznati poškodovanih in neprimernih izdelkov za prodajo na drobno oziroma so odstranjeni iz prodajalne oziroma prodajnega mesta, kar je skladno z določili četrtega odstavka 53. člena Uredbe.

#### D) Priročna trgovinska skladišča

Ugotovljeno je, da je skladišče v sklopu objekta, kot to določa prvi odstavek 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da zavezanec skladišči samo smodnike in pirotehnične izdelke, ki so namenjeni prodaji na drobno, skladno z zahtevami združljivosti (tabela združljivosti iz priloge 1 Uredbe), kot to določa drugi odstavek 54. člena Uredbe.

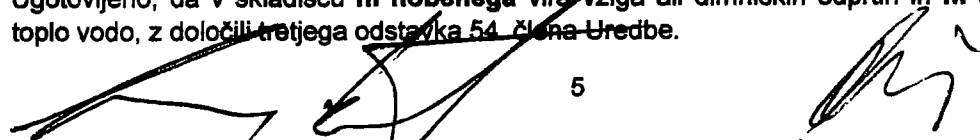
Ugotovljeno je, da zavezanec skladišči kakršne koli druge izdelke ali materiale, ki niso smodniki ali pirotehnični izdelki, kar ni skladno z določili drugega odstavka 54. člena Uredbe.

V skladišču so bile žarnice, star radio, stari železni predalčnik, papir, železna tehtnica, fascikle.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN

Ob 10.30 je bila nepravilnost odpravljena.

Ugotovljeno, da v skladišču ni nobenega vira vžiga ali dimniških odprtin in ni ogrevano le s toplo vodo, z določili tretjega odstavka 54. člena Uredbe.



5

Ugotovljeno je, da v skladišču ni nobenega grelnega telesa.

Ugotovljeno je, da v prostoru ni električne naprave, razen svetil, ki **ustrezajo** veljavnim elektrotehničnim predpisom, kot to določa četrti odstavek 54. člena Uredbe.

V prostoru se **ne uporabljajo** razdelilci, sklopke ali varovalke. Stikala za razsvetljavo in ogrevanje se **nahajajo** zunaj prostora, kot to določa četrti odstavek 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **sta** v neposredni bližini vhoda v skladišče v dosegu roke najmanj dva gasilnika 6 enot gasila, kot to določa četrti odstavek 54. člena Uredbe.

Izmerjeno je, da so, za nemoteno manipulacijo, prehodi v skladišču široki 75 cm. Širina skladiščenja in širina polic je 80 cm, višina skladiščenja je do 220 cm, višina prostega prostora do stropa je najmanj 60 cm, police so od sten oddaljene vsaj 5 cm (distančiki). Police so pritrjene, da se ne morejo prevrniti.

Ugotovljeno je, da **je** nezaposlenim in nepoklicanim osebam vstop v skladišča onemogočen.

Ugotovljeno je, da zavezanec **izpolnjuje** določila 5. odstavka 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **je** skladišče, ki je v prodajalni, ločeno od prodajnega mesta z vrati s požarno odpornostjo EI30 minut in samozapiralom. Vrata se **odpirajo** v smeri evakuacije. Priročno skladišče **ima** ustrezne odprtine za sproščanje nadtlaka. Odprtine **so** take, da skozi ne more prodreti voda, dež, žival ipd.

Ugotovljeno je, da zavezanec **izpolnjuje** določila 6. odstavka 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno, da se na vratih v skladišče in na vratih v ograji okrog trgovskega skladišča kot samostojnega objekta nahajajo oziroma ne nahajajo oznake, kot jih določa 9. odstavek 54. člena Uredbe:

- skladišče smodnikov in pirotehničnih izdelkov: **ne**,
- maksimalna NEM v dovoljenju za uporabo skladišča **ne**,
- oznaka prepovedi kajenja **da**,
- oznaka prepovedi uporabe odprtega ognja: **da**,
- oznaka nezaposlenim vstop prepovedan: **da**.

Oznake prepovedi imajo premer 20 cm, razen oznake prepovedi nezaposlenim vstop prepovedan, kar ni skladno z določili 10. odstavka 54. Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 10.35 uri odpravil nepravilnost in namestil manjkajoče oznake. Črke so visoke 6 cm in so kontrastne glede na podlago.

Ugotovljeno je, da v skladišču **niso** sredstva za vžig (vžigalice, vžigalniki), **niso** iskreča orodja in **so** električni aparati (radio) ter **ni** skladiščenje prazne embalaže, kar ni skladno z določili 11. odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

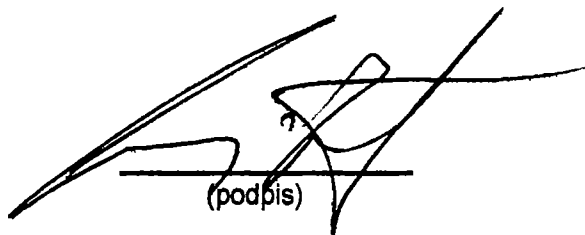
Zavezanec je ob 10.30 odpravil nepravilnost.

Ugotovljeno je, da je časa, ko v skladišču ni delavcev, to zaklenjeno, ključke ima odgovorna oseba. Izven obratovalnega časa je objekt mehansko ali elektronsko zaščiten.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 2., 9., 10., 11. odstavka 54. člena Uredbe. Na podlagi 17. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektorica pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru \_\_\_\_\_, na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjal, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

Hozjan Robert v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Kot sem že dejal, da me na napise do sedaj ni še nihče opozoril. Prejšnji teden smo imeli nadzor tržnega inšpektorja in je gledal podobne stvari in me niso nič opozorili. Vse zadeve smo nemudoma odpravili."



(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Živeks plus trgovina, d.o.o., Ob dolenjski železnici 42, 10000 Ljubljana, matična številka 6313108000 za Poslovna enota Ptuj, matična številka 6313108008, Ormoška cesta 5, 2250 Ptuj ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov \_\_\_\_\_, EMŠO \_\_\_\_\_ stalno stanujoč \_\_\_\_\_ ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2., 9., 10., 11. odstavka 54. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 17. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Ugotovljeno je, da se priročnem trgovinskem skladišču skladiščijo originalno zaprti kartoni, kakor tudi posamezne prodajne enote brez transportne embalaže, kot to določa prvi odstavek 55. člena Uredbe.

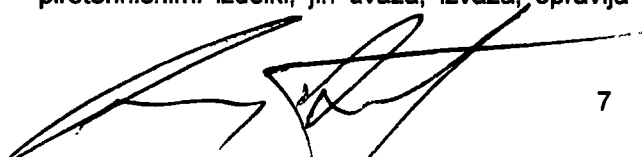
Ugotovljeno je, da požarna odpornost sten, stropa in tal znaša najmanj REI30 minut, požarna odpornost vrat pa znaša najmanj EI30 minut, kar je skladno z določili drugega odstavka 55. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je v priročnem trgovinskem skladišču količina NEM enaka 120 kg, kar je skladno z določili tretjega odstavka 55. člena Uredbe ter 57. člena Uredbe.

Vsi kartoni in vsi izdelki so zloženi pazljivo in tako stabilno, da se ne morejo prevrniti, kot to določa 4. odstavek 55. člena Uredbe.

#### E) Evidence za promet s pirotehniko

Ugotovljeno je, da zavezanec, pravna oseba ali podjetnik, ki opravlja promet z eksplozivni ali pirotehničnimi izdelki, jih uvaža, izvaža, opravlja tranzit ali prenos ali jih uporablja, upravlja



evidenco o količini in vrsti kupljenih, prodanih, porabljenih, uničenih ali vrnjenih eksplozivov ali pirotehničnih izdelkov, kot to določa drugi odstavek 45. člena ZEPI.

Ugotovljeno je, da zavezanec, ki opravlja trgovino na drobno s pirotehničnimi izdelki kategorije 1, 2 in 3, T1 ter P1,  **vodi**  evidenco o nakupu in prodaji pirotehničnih izdelkov v okviru poslovnih evidenc, kot to določa drugi odstavek 85. člena Pravilnika..

V evidenci so oziroma niso zagotovljeni naslednji podatki, ki jih določa drugi odstavek 85. člena Pravilnika:

- zaporedna številka vpisa v evidenco:  **da** ;
- datum nakupa:  **da** ;
- podatki o dobavitelju:  **da** ;
- komercialno ime pirotehničnega izdelka:  **da** ;
- količina kupljenih pirotehničnih izdelkov, izražena v kosih:  **da** ;
- datum prodaje:  **da** ;
- količina prodanih pirotehničnih izdelkov, izražena v kosih:  **da** ;
- zaloga:  **da** .

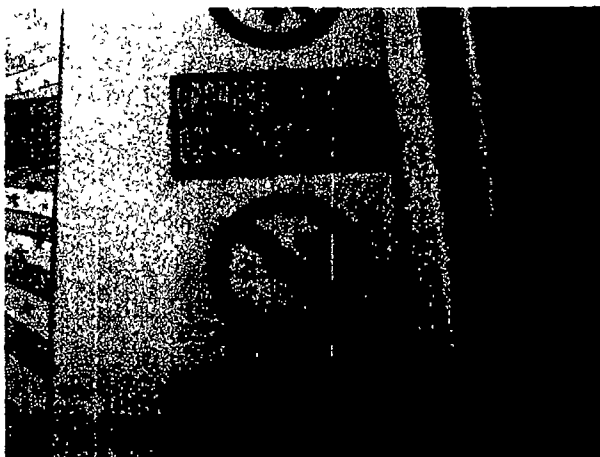
Inšpektorica je z vpogledom v poslovne evidence ugotovila, da je vodena pravilno. Opravljen je bil vpogled v evidenco z 5.12.2014.

#### **F) Prodaja pirotehnik - omejitve za prodajo pirotehničnih izdelkov (35. člen ZEPI)**

V času nadzora je inšpektorica preverjala prodajo pirotehničnih izdelkov. Inšpektorica je v času nadzora ugotovila, da je zavezanec v času nadzora spoštoval določila o prodaji pirotehničnih izdelkov iz 35. člena ZEPI.

#### **G) Fotografije**

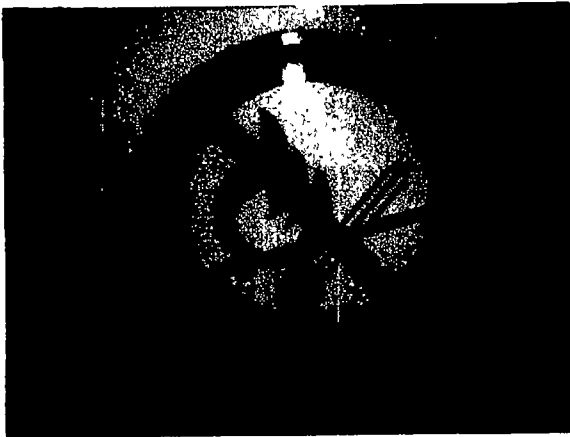
Slika 1: Premejne premer oznak na prodajnem mestu



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014



Slika 2: Oznake na prodajnem mestu po odpravi nepravilnosti



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

Slika 3: Vnetljiva stvar na prodajnem mestu



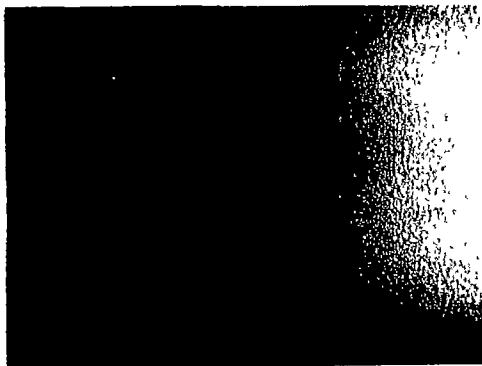
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

Slika 4: Odprava nepravilnosti na prodajnem mestu



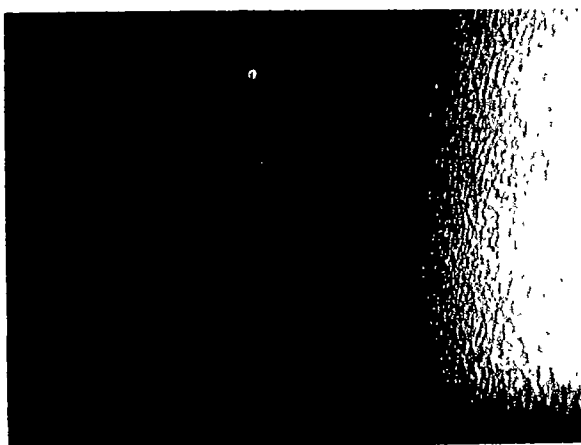
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

Slika 5: Neustrezno skladiščenje v priročnem trgovskem skladišču – odmik od sten



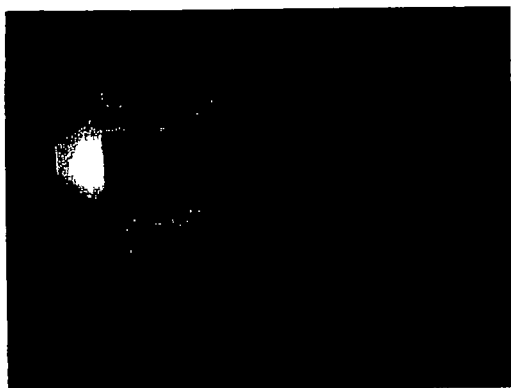
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

Slika 6: Odprava nepravilnosti v priročnem trgovskem skladišču – odmik od sten

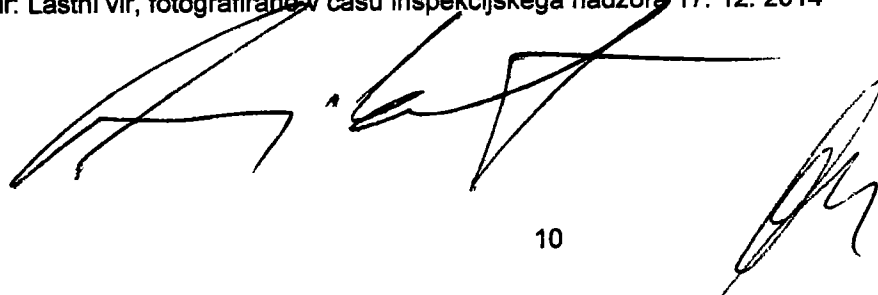


Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

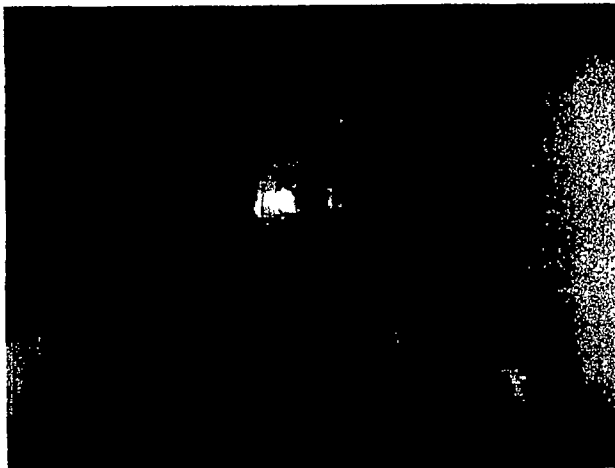
Slika 7: Neustrezno označevanje na vratih priročnega trgovskega skladišča



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014



Slika 8: Odprava nepravilnosti oznak na vratih piročnega trgovskega skladišča



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

Slika 9: Odprava nepravilnosti v piročnem trgovinskem skladišču – odstranitev nustraznih izdelkov

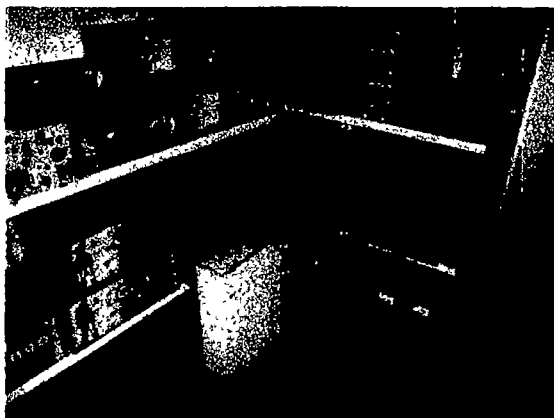


Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

*[Handwritten signature]*

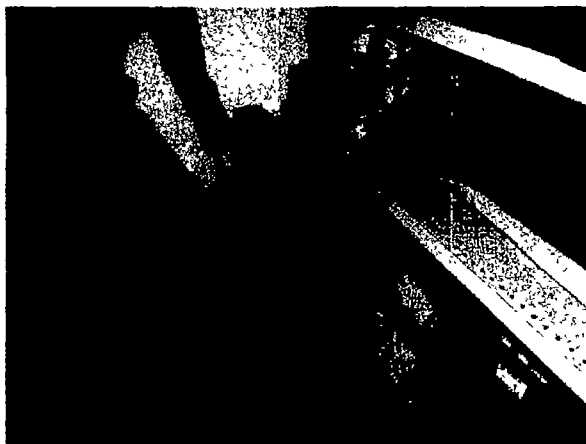
*[Handwritten signature]*

Slika 10: Primer neustreznega izdelka v priročnem trgovinskem skladišču 1



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

Slika 11: Primer neustreznega izdelka v priročnem trgovinskem skladišču 2



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014

Slika 12: Primer neustreznega izdelka v priročnem trgovinskem skladišču 3



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora

## II. INŠPEKCIJSKI UKREPI (33. člen ZIN, 53. člen ZP-1)

Inšpekcijski nadzor je bil v danem časovnem terminu opravljen pri zavezancu, v obsegu, ki je razviden iz tega zapisnika.

1. Ugotovljeno je, da se je v prodajalni ali na prodajnem mestu smodnikov ali pirotehničnih izdelkov nahajalo lahko vnetljivi izdelek, kar ni skladno z določili 5. odstavka 51. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 9.57 uri odpravil nepravilnost.

2. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Živeks plus trgovina, d.o.o., Ob dolenski železnici 42, 10000 Ljubljana, matična številka 6313108000 za Poslovna enota Ptuj, matična številka 6313108008, Ormoška cesta 5, 2250 Ptuj ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov \_\_\_\_\_ EMŠO \_\_\_\_\_ ilno stanujoč \_\_\_\_\_, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 5. odstavka 51. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 13. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštewane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

3. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno je, da oznake prepovedi na prodajnem mestu niso imele premer vsaj 20 cm, kar ni skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 10.02 odpravil nepravilnost.

4. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Živeks plus trgovina, d.o.o., Ob dolenski železnici 42, 10000 Ljubljana, matična številka 6313108000 za Poslovna enota Ptuj, matična številka 6313108008, Ormoška cesta 5, 2250 Ptuj ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov \_\_\_\_\_; EMŠO \_\_\_\_\_ stalno stanujoč \_\_\_\_\_ ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 15. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštewane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

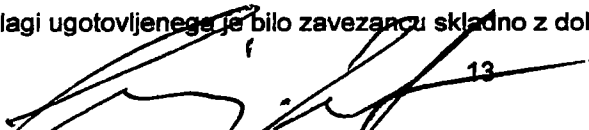
5. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno je, da je zavezanec skladiščil kakršne koli druge izdelke ali materiale, ki niso smodniki ali pirotehnični izdelki, kar ni skladno z določili drugega odstavka 54. člena Uredbe. V skladišču so bile žarnice, star radio, stari železni predalčnik, papir, železna tehtnica, fascikle.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN

Ob 10.30 je bila nepravilnost odpravljena.

6. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da se na vratih v skladišče niso nahajale oznake, kot jih določa 9. odstavek 54. člena Uredbe in sicer skladišče smodnikov in pirotehničnih izdelkov ter maksimalna NEM v dovoljenju za uporabo skladišča. Oznaka prepovedi nezaposlenim vstop prepovedan je bila premajhna, kar ni skladno z določili 10. odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.



Zavezanec je ob 10.35 uri odpravil nepravilnost in namestil manjkajoče oznake. Črke so visoke 6 cm in so kontrastne glede na podlago.

7. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da je bil v skladišču pirotehničnih izdelkov električni aparat (radio), kar ni skladno z določili 11. odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 10.30 odpravil nepravilnost.

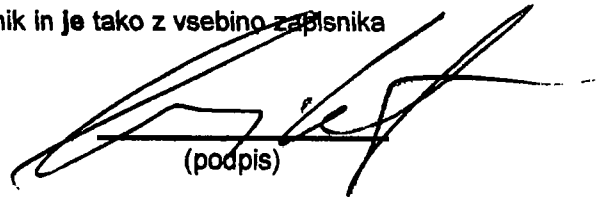
8. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Živeks plus trgovina, d.o.o., Ob dolenski železnici 42, 10000 Ljubljana, matična številka 6313108000 za Poslovna enota Ptuj, matična številka 6313108008, Ormoška cesta 5, 2250 Ptuj ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov „EMŠO“; stalno stanujoč, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2., 9., 10., 11. odstavka 54. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 17. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Inšpektor, v postopku inšpekcijskega nadzora 17. 12. 2014 ugotavlja, da je zavezanec v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, odpravil zaznane nepravilnosti po ZEP1 zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN, 17. 12. 2014 v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu, ustavi.

### III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektor navzočo osebo seznanil, da se zapisnik preden se sklene prebere, če želi, pa si ga lahko prebere sama in da ima pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

\_\_\_\_\_ je zapisnik prebral, ni podal pripombe na zapisnik in je tako z vsebino zapisnika seznanjen in se z njo strinja.

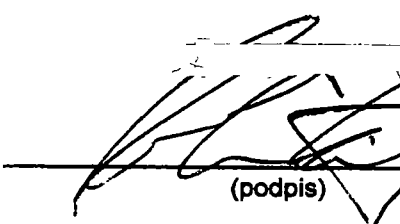
  
(podpis)

Inšpekcijski nadzor je bil končan 17. 12. 2014 ob 11.50 uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih en izvod prejme zavezanec 17. 12. 2014 na kraju samem, enega hrani IRSNZ za lastne potrebe.

ZA ZAVEZANCA

IZVAJALEC NADZORA

  
(podpis)



Iztok Conič  
inšpektor svetnik

  
(podpis)