



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-510/2014/1 (4-05)

Datum: 10. 12. 2014

U.P. IRSNZ P2

Z A P I S N I K

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru z 10. 12. 2014 pri zavezancu OBI market Murska Sobota, matična številka 2227363010, Nemčavci 66, 9000 Murska Sobota na naslovu Nemčavci 66, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju zavezanec).

Nadzor je opravil inšpektor Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju IRSNZ) Iztok Conič, na podlagi 36. in 38. člena Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008, ZEPI) ter V. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007; v nadaljevanju ZIN-UPB1).

Začetek ob 12.15 uri.

Navzoči:

- Iztok Conič, inšpektor IRSNZ,
- Vesna Gutman, inšpektorica IRSNZ,
- , odgovorna oseba.

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora je inšpektor izkazal s službeno izkaznico.

Istovetnost s EMŠO, stalno stanujoč, je bila preverjena z vpogledom v voziško dovoljenje št. izdano pri

Inšpektor prisotne ob prihodu seznanj, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZEPI in podzakonske akte.

Inšpektor prisotne seznanj z normativnimi podlagami za izvedbo nadzora:

Materialni del:

- Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008, ZEPI),
- Uredba o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivi ali pirotehnični izdelki (Uradni list RS, št. 124/08, 70/2012, 90/2012 – v nadaljevanju Uredba),
- Pravilnik o tehničnih in varnostnih zahtevah, obrazcih ter evidencah za eksplozive in pirotehnične izdelke (Uradni list RS, št. 105/2008, 100/2010, 24/2012 – v nadaljevanju Pravilnik),
- Pravilnik o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivi ali pirotehničnimi izdelki (Uradni list RS, št. 110/2008 – v nadaljevanju Pravilnik 1).

Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZIN),
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007 – uradno prečiščeno besedilo, 17/2008 in 21/2008, 76/2008, 108/2009, 109/2009, 45/2010, 9/2011, 10/2011, 26/2011, 29/2011, 21/2013, 111/2013 - v nadaljevanju: ZP),

- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, št. 105/2006, 126/2007 in 65/2008, 47/2009, 8/2010, 82/2013 - v nadaljnjem besedilu ZUP).

Nadzor je bil opravljen kljub odsotnosti zakonitega zastopnika zavezanca v skladu z določili tretjega odstavka 29. člena ZIN.

I. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA:

Inšpekcijski nadzor bo obsegal ugotavljanje:

- izpolnjevanja pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov,
- ustreznosti prodajnega mesta,
- ustreznosti opreme in označitve prodajnega mesta,
- načina nakladanja in količine izdelkov na prodajnem mestu,
- ustreznosti priročnega trgovinska skladišča,
- odstopanja od največjih dovoljenih količin NEM,
- vodenje predpisanih evidenc za promet s pirotehniko,
- prodajo pirotehniko.

Vse meritve v času inšpekcijskega nadzora so opravljene s kalibriranim merilom št. A1112063 z 21. 12. 2011.

A) Izpolnjevanje pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov

V času inšpekcijskega nadzora je bilo v zvezi s preverjanjem izpolnjevanja pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov opravljen vpogled v odločbo UE Murske Sobota št.: 216-444/2009-50 (0203) z 17.12.2009, ki dovoljuje zavezancu promet za trgovino s pirotehničnimi izdelki kategorij 1, 2, T1, P1 in 3 (baterije in kombinacije do 1000g neto zmesi v posameznem izdelku in fontane do 750 g neto mase zmesi v posameznem izdelku v poslovalnici (ime trgovine ali poslovalnice in naslov) . Na podlagi dovoljenja ima zavezanec dovoljeno NEM maso na prodajnem mestu 90 kg. Zavezanec nima skladišča vendar dodatno zalogo hrani v dveh ognjevarnih omarah, ki se nahajajo v skladišču.

Ugotovljeno je, da ima zavezanec ustrezno dovoljenje za promet s pirotehničnimi izdelki, kar je skladno z določili 9. člena ZEPI.

V zvezi z izpolnjevanjem osebnih pogojev je bil opravljen vpogled v Certifikat o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivni za:

- odgovorno osebo _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljavna od _____ do _____

- odgovorno osebo _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljavna od _____ do _____

- za trgovca _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljaven _____ do _____

- za trgovca _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljaven _____ do _____

- za trgovca _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljaven _____ do _____

- za trgovca _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljaven _____ do _____

- za trgovca _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljaven _____ do _____

- za trgovca _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljaven _____ do _____

- za trgovca _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljaven _____ do _____

- za trgovca _____ po ZEPI št. _____ z _____, veljaven _____ do _____

do _____ do _____, veljaven _____

Ugotovljeno je, da so izpolnjeni pogoji iz 12. člena ZEPI ter prvega odstavka 6. člena Pravilnika 1 v povezavi z 25. členom Pravilnika 1.

Ugotovljeno je, da ima zavezanec 2 ognjevarni omari, ki so ustrezne s predpisanim standardom in se nahajajo v skladišču objekta.

B) Prodajno mesto

Ugotovljeno je, da ima prodajno mesto oziroma prodajalna smodnikov ali pirotehničnih izdelkov tlorisno površino največ 80 m², kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da požarna odpornost stavbe znaša najmanj REI 30 minut, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je najmanj 40% tlorisne površine prodajalne namenjene prehodom, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe. Ugotovljeno je, da noben prehod, namenjen zaposlenim, je ožji od 75 cm ter noben prehod, namenjen kupcem, je ožji od 90 cm, kar ni skladno z določili drugega odstavka 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je prehod namenjen zaposlenim 70 cm.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 12.30 uri odpravil nepravilnost.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 2. odstavka 51. člena Uredbe. Na podlagi 12. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektor pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru _____, na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjal, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

_____ v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: " Prodajno smo ravno postavili in nismo bili pozorni, da prehodi niso dovolj veliki. Nepravilnost smo takoj odpravili"

(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba OBI market Murska Sobota, matična številka 2227363010, Nemčavci 66, 9000 Murska Sobota ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov _____, EMŠO _____, stalno stanujoč _____, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 51. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 12. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Ugotovljeno je, da **se** v prostorih v omejenih količinah prodajajo samo smodniki, ognjemetni izdelki kat. 1, 2 in 3, pirotehnični izdelki za tehnične namene kat. T1 in ostali pirotehnični izdelki kat. P1, kot to določa tretji odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **se** v prodajalni ali na prodajnem mestu smodnikov ali pirotehničnih izdelkov ne prodaja kakršnih koli lahko vnetljivih izdelkov ali materialov, kar je skladno z določili 5. odstavka 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **se** smodniki ali pirotehnični izdelki nahajajo samo na prodajnem mestu, v prodajalni, v priročnem trgovinskem skladišču ali v trgovinskem skladišču, kot to določa 4. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da smodnikov ali pirotehničnih izdelkov **ne dosega** direktna sončna svetloba, kar je skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **je** prodaja smodnikov in pirotehničnih izdelkov stalno pod nadzorom prodajalca, kot to določa 4. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da kupci do smodnikov in/ali pirotehničnih izdelkov **nimajo** prosti dostopa, kar je skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

Na prodajnem mestu ni izložbe.

Ugotovljeno je, da sistem alarmiranja v primeru nevarnosti zagotavlja varen umik kupcev in zaposlenih in je urejen tako, da pot za umik v drugo požarno celico ali na prosto ni daljša od 15 m, kar določa 6. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da se vhodna vrata v prodajalno **uporabljajo** tudi kot evakuacijska vrata.

Evakuacijska vrata **so drsna**. Ugotovljeno je, da **so** vrata dodatno vezana na rezervni vir napajanja ter **omogočajo** delovanje v vsakem trenutku oziroma na avtomatsko javljanje požara, ki poskrbi, da so v primeru sprožitve alarma odprta in je evakuacijska pot prosta, kot določa 51. člen Uredbe.

C) Oprema in označitev prodajnega mesta

Ugotovljeno je, da se v prodajalni oziroma na prodajnem mestu na vidnem mestu nahaja oziroma ne nahaja:

- oznaka prepovedi kajenja: **da**;
- oznaka prepovedi uporabe odprtega ognja: **da**;
- oznaka starostnih omejitev za nakup po kategorijah pirotehničnih izdelkov: **da**;
- opozorilo, da nepravilna uporaba pirotehničnih izdelkov lahko povzroči smrt, telesne poškodbe ali materialno škodo: **da**;
- najmanj dva gasilnika 6 enot gasila: **da**.

Ugotovljeno je, da prodajalna oziroma prodajno mesto **izpolnjuje** določila prvega odstavka 52. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **so** črke in številke v besedilu visoke vsaj 6 cm, podlaga **je** kontrastna, kar je skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **nimajo** oznake prepovedi premer vsaj 20 cm, kar ni skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. členom ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 13.00 odpravil nepravilnost.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe. Na podlagi 15. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektor pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru _____, na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjal, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Mislimo smo, da so oznake dovolj velike. Nepravilnost smo nemudoma odpravili."

(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba OBI market Murska Sobota, matična številka 2227363010, Nemčavci 66, 9000 Murska Sobota ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov _____ EMŠO _____, stalno stanujoč _____, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 15. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Č) Način nakladanja in količina izdelkov na prodajnem mestu

Ugotovljeno je, da **ni** najvišja višina nakladanja prodajnih izdelkov na police 220 cm, kot to določa prvi odstavek 53. člena Uredba. Ugotovljeno je, da je višina več kot 3 m.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 12.50 uri odpravil nepravilnost.

Ugotovljeno je, da **ni** višina prostega prostora do stropa manjša od 60 cm, kot to določa prvi odstavek 53. člena Uredba.

Ugotovljeno je, da količina na prodajnem mestu **ne presega** 80 kg NEM, od tega 5 kg smodnikov, kar je skladno z določili drugega odstavka 53. člena Uredbe.

V času inšpekcijskega nadzora ni bilo moč zaznati poškodovanih in neprimernih izdelkov za prodajo na drobno oziroma so **odstranjeni** iz prodajalne oziroma prodajnega mesta, kar je skladno z določili četrtega odstavka 53. člena Uredbe.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 1. odstavka 53. člena Uredbe. Na podlagi 16. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe členu je za kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektor pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru _____ na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjal, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Nismo bili pozorni, da imamo previsoko naloženo pirotehniko. Omenjeni izdelki so bili zgolj kot reklama za prodajo, res pa da niso bili vzorci. Nepravilnost smo nemudoma odpravili in predstavili pirotehnične na nižje police."

(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba OBI market Murska Sobota, matična številka 2227363010, Nemčavci 66, 9000 Murska Sobota ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov _____ EMŠO _____, stalno stanujoč _____, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 1. odstavka 53. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 16. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

D) Evidence za promet s pirotehniko

Ugotovljeno je, da zavezanec, pravna oseba ali podjetnik, ki opravlja promet z eksplozivni ali pirotehničnimi izdelki, jih uvaža, izvaža, opravlja tranzit ali prenos ali jih uporablja, **upravlja** evidenco o količini in vrsti kupljenih, prodanih, porabljenih, uničenih ali vrnjenih eksplozivov ali pirotehničnih izdelkov, kot to določa drugi odstavek 45. člena ZEPI.

Ugotovljeno je, da zavezanec, ki opravlja trgovino na drobno s pirotehničnimi izdelki kategorije 1, 2 in 3, T1 ter P1, **vodi** evidenco o nakupu in prodaji pirotehničnih izdelkov v okviru poslovnih evidenc, kot to določa drugi odstavek 85. člena Pravilnika..

V evidenci so oziroma niso zagotovljeni naslednji podatki, ki jih določa drugi odstavek 85. člena Pravilnika:

- zaporedna številka vpisa v evidenco: **da**;
- datum nakupa: **da**;
- podatki o dobavitelju: **da**;
- komercialno ime pirotehničnega izdelka: **da**;
- količina kupljenih pirotehničnih izdelkov, izražena v kosih: **da**;
- datum prodaje: **da**;

- količina prodanih pirotehničnih izdelkov, izražena v kosih: **da**;
- zaloga: **da**.

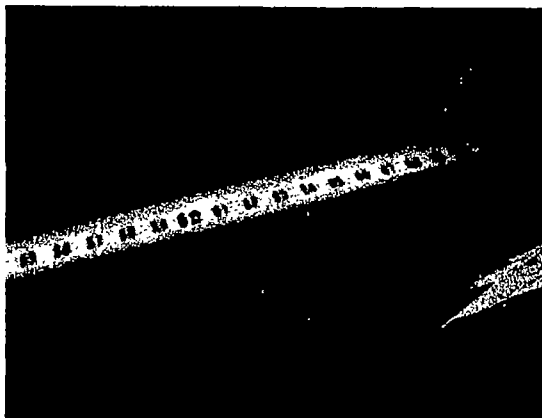
Inšpektor je z vpogledom v poslovne evidence ugotovila, da je vodena pravilno. Opravljen je bil vpogled v evidenco z 1.12.2014.

E) Prodaja pirotehnikke - omejitve za prodajo pirotehničnih izdelkov (35. člen ZEPI)

V času nadzora je inšpektor preverjal prodajo pirotehničnih izdelkov. Inšpektorica je v času nadzoru ugotovila, da je zavezanec v času nadzora spoštoval določila o prodaji pirotehničnih izdelkov iz 35. člena ZEPI.

I) Fotogtafije

Slika 1: Neustrezen prehod za zaposlene



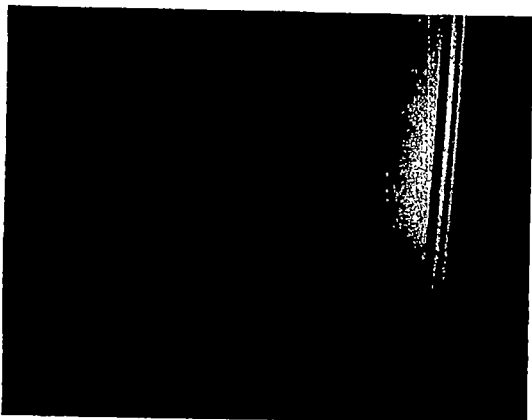
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 10. 12. 2014

Slika 2: Neustrezno velika oznaka na prodajnem mestu



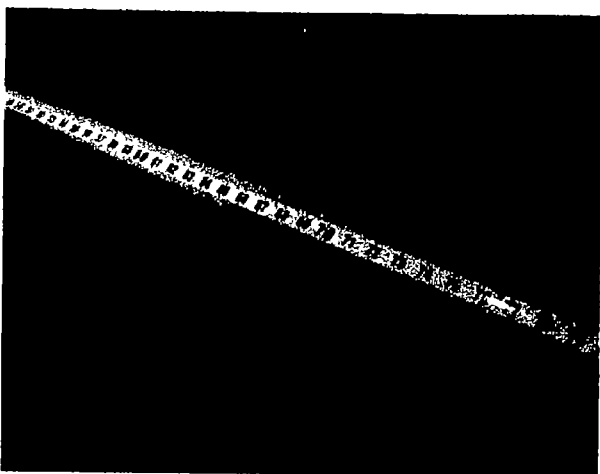
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 10. 12. 2014

Slika 3: Ognjevna omara



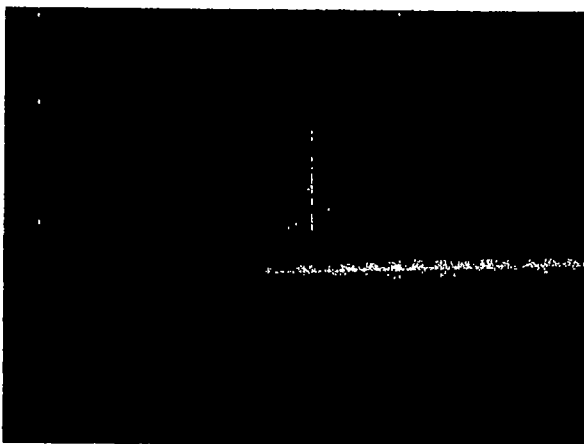
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 10. 12. 2014

Slika 4: Prehod za zaposlene po odpravi nepravilnosti



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 10. 12. 2014

Slika 5: Velikost oznak na prodajnem mestu po odpravi nepravilnosti



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 10. 12. 2014

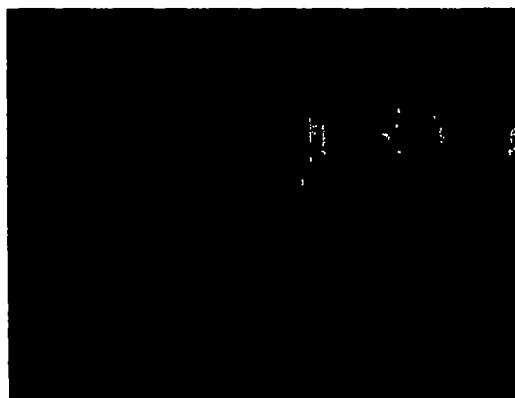


Slika 6: Višina naložene pirotehnikе po odpravi nepravilnosti



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 10. 12. 2014

Slika 7: Ognjevarni omari



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 10. 12. 2014

II. INŠPEKCIJSKI UKREPI

Inšpekcijski nadzor je bil v danem časovnem terminu opravljen pri zavezancu, v obsegu, ki je razviden iz tega zapisnika.

1. V času inšpekcijskega nadzora je ugotovljeno, da je prehod, namenjen zaposlenim ožji od 75 cm ter, kar ni skladno z določili drugega odstavka 51. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 12.30 uri odpravil nepravilnost.

2. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba OBI market Murska Sobota, matična številka 2227363010, Nemčavci 66, 9000 Murska Sobota ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov, EMŠO, stalno stanujoč, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 51. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 12. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena

v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

3. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da oznake prepovedi na prodajnem mestu niso imele premer vsaj 20 cm, kar ni skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. členom ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 13.00 odpravil nepravilnost.

4. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba OBI market Murska Sobota, matična številka 2227363010, Nemčavci 66, 9000 Murska Sobota ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov (), EMŠO (), stalno stanujoč (), ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 15. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

5. Ugotovljeno je, da najvišja višina nakladanja prodajnih izdelkov na police ni 220 cm ali nižja, kar je v nasprotju z določili prvega odstavka 53. člena Uredba.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 12.50 uri odpravil nepravilnost.

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba OBI market Murska Sobota, matična številka 2227363010, Nemčavci 66, 9000 Murska Sobota ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov (), EMŠO (), stalno stanujoč (), ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 1. odstavka 53. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 16. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Inšpektor, v postopku inšpekcijskega nadzora 10. 12. 2014 ugotavlja, da je zavezanec v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, odpravil zaznane nepravilnosti po ZEPI zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN, 10. 12. 2014 v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu, **ustavi**.

III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektor navzočo/e osebo/e seznanj, da se zapisnik preden se sklne prebere/jo, če želi/jo, pa si ga lahko prebere/jo sami in da ima/jo pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

je zapisnik prebral, **ni** podal pripombe na zapisnik in **jetako** z vsebino zapisnika seznanjen in se z njo **strinja**.

(podpis)

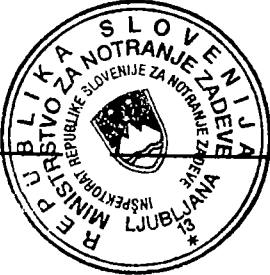
Inšpekcijski nadzor je bil končan 10. 12. 2014 ob 13.56 uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih en izvod prejme zavezanec 10. 12. 2014 na kraju samem, enega hrani IRSNZ za lastne potrebe.

ZA ZAVEZANCA

IZVAJALEC NADZORA

(podpis)



Iztok Conič
inšpektor svetnik

(podpis)

