

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-507/2014/1 (4-10)

Datum: 2. 12. 2014

U.P. IRSNZ P2

ZAPISNIK

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru z 2. 12. 2014, pri zavezancu Bauhaus, d. o. o., k. d., PE Ljubljana., matična številka 5873002001, Kajuhova ulica 45, 1000 Ljubljana na naslovu Kajuhova ulica 45, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju zavezanec).

Nadzor je opravil inšpektorica Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju IRSNZ) Vesna Gutman, na podlagi 36. in 38. člena Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008, ZEPI) ter V. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014; v nadaljevanju ZIN).

Začetek ob 8.14 uri.

Navzoči:

- Vesna Gutman, inšpektorica IRSNZ,
- Iztok Conič, inšpektor IRSNZ,
-
-

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora je inšpektorica izkazala s službeno izkaznico.

Istovetnost listino št. _____ izdanc _____ EMŠO : _____ ie bila preverjena z vpogledom v potno pri _____

Inšpektorica prisotne ob prihodu seznanila, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZEPI in podzakonske akte.

Inšpektorica prisotne seznanila z normativnimi podlagami za izvedbo nadzora:

Materialni del:

- Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008, v nadaljevanju ZEPI),
- Uredba o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivi ali pirotehnični izdelki (Uradni list RS, št. 124/08, 70/2012, 90/2012 – v nadaljevanju Uredba),
- Pravilnik o tehničnih in varnostnih zahtevah, obrazcih ter evidencah za eksplozive in pirotehnične izdelke (Uradni list RS, št. 105/2008, 100/2010, 24/2012 – v nadaljevanju Pravilnik),
- Pravilnik o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivi ali pirotehničnimi izdelki (Uradni list RS, št. 110/2008 – v nadaljevanju Pravilnik 1).

Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZIN),



- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007 – uradno prečiščeno besedilo, 17/2008 in 21/2008, 76/2008, 108/2009, 109/2009, 45/2010, 9/2011, 10/2011, 26/2011, 29/2011, 21/2013, 111/2013 - v nadaljevanju: ZP),
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, št. 105/2006, 126/2007 in 65/2008, 47/2009, 8/2010, 82/2013 - v nadaljnjem besedilu ZUP).

Nadzor je bil opravljen kljub odsotnosti zakonitega zastopnika zavezanca v skladu z določili tretjega odstavka 29. člena ZIN.

I. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA:

Inšpekcijski nadzor bo obsegal ugotavljanje:

- izpolnjevanja pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov,
- ustreznosti prodajnega mesta,
- ustreznosti opreme in označitve prodajnega mesta,
- načina nakladanja in količine izdelkov na prodajnem mestu,
- ustreznosti priročnega trgovinska skladišča,
- odstopanja od največjih dovoljenih količin NEM,
- vodenje predpisanih evidenc za promet s pirotehniko,
- prodajo pirotehniko.

Vse meritve v času inšpekcijskega nadzora so opravljene s kalibriranim merilom št. A1112063 z 21. 12. 2011.

A) Izpolnjevanje pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov

V času inšpekcijskega nadzora je bilo v zvezi s preverjanjem izpolnjevanja pogojev za prodajo pirotehničnih izdelkov opravljen vpogled v odločbo UE Ljubljana št.: 216-2698/20101-18 (1311006) z 16. 12. 2010, ki dovoljuje zavezancu promet za trgovino s pirotehničnimi izdelki kategorij 1, 2, T1, P1 in 3 (baterije in kombinacije do 1000g neto zmesi v posameznem izdelku in fontane do 750 g neto mase zmesi v posameznem izdelku v poslovalnici (ime trgovine ali poslovalnice in naslov).

Ugotovljeno je, da ima zavezanec ustrezno dovoljenje za promet s pirotehničnimi izdelki, kar je skladno z določili 9. člena ZEPI.

V zvezi z izpolnjevanjem osebnih pogojev je bil opravljen vpogled v Certifikat o strokovni usposobljenosti za delo z eksplozivi za:

- odgovorno osebo	po ZEPI z	„ veljavna do	do	
- odgovorno osebo	po ZEPI št.	z dne	, veljaven od	do
- za trgovca	po ZEPI št.	z dne	, veljaven od	do
- za trgovca	po ZEPI št.	z dne	, veljaven od	do
- za trgovca	po ZEPI št.	z dne	, veljaven od	do
- za trgovca	po ZEPI št.	z dne	, veljaven od	do
- za trgovca	po ZEPI št.	z dne	, veljaven od	do

Ugotovljeno je, da so izpolnjeni pogoji iz 12. člena ZEPI ter prvega odstavka 6. člena Pravilnika 1 v povezavi z 25. členom Pravilnika 1.

B) Prodajno mesto

Ugotovljeno je, da **ima** prodajno mesto oziroma prodajalna smodnikov ali pirotehničnih izdelkov tlorisno površino največ 80 m², kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da požarna odpornost stavbe **znaša** najmanj REI 30 minut, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je najmanj 40% tlorisne površine prodajalne namenjene prehodom, kot to določa drugi odstavek 51. člena Uredbe. Ugotovljeno je, da noben prehod, namenjen zaposlenim, ni ožji od 75 cm ter noben prehod, namenjen kupcem, ni ožji od 90 cm.

Ugotovljeno je, da je prehod namenjen zaposlenim 91 cm, prehod namenjen kupcem je 212 cm.

Ugotovljeno je, da **se** v prostorih v omejenih količinah prodajajo samo smodniki, ognjemetni izdelki kat. 1, 2 in 3, pirotehnični izdelki za tehnične namene kat. T1 in ostali pirotehnični izdelki kat. P1, kot to določa tretji odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **se** v prodajalni ali na prodajnem mestu smodnikov ali pirotehničnih izdelkov **ne prodaja** kakršnih koli lahko vnetljivih izdelkov ali materialov, kar je skladno z določili 5. odstavka 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **se** smodniki ali pirotehnični izdelki nahajajo samo na prodajnem mestu, v prodajalni, v priročnem trgovinskem skladišču ali v trgovinskem skladišču, kot to določa 4. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da smodnikov ali pirotehničnih izdelkov **ne dosega** direktna sončna svetloba, kar je skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **je** prodaja smodnikov in pirotehničnih izdelkov stalno pod nadzorom prodajalca, kot to določa 4. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da kupci do smodnikov in/ali pirotehničnih izdelkov **nimajo** prosti dostop, kar je skladno z določili 4. odstavka 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da sistem alarmiranja v primeru nevarnosti zagotavlja varen umik kupcev in zaposlenih in je urejen/ni urejen tako, da pot za umik v drugo požarno celico ali na prosto ni daljša od 15 m, kar določa 6. odstavek 51. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da se vhodna vrata v prodajalno **uporabljajo** tudi kot evakuacijska vrata.

Evakuacijska vrata **so drsna**. Ugotovljeno je, da so vrata dodatno vezana na rezervni vir napajanja ter **omogočajo** delovanje v vsakem trenutku oziroma na avtomatsko javljanje požara, ki poskrbi, da so v primeru sprožitve alarma odprta in je evakuacijska pot prosta, kot določa 51. člen Uredbe.

C) Oprema in označitev prodajnega mesta

Ugotovljeno je, da se v prodajalni oziroma na prodajnem mestu na vidnem mestu nahaja oziroma ne nahaja:

- oznaka prepovedi kajenja: **da**;
- oznaka prepovedi uporabe odprtega ognja: **da**;
- oznaka starostnih omejitev za nakup po kategorijah pirotehničnih izdelkov: **da**;



- opozorilo, da nepravilna uporaba pirotehničnih izdelkov lahko povzroči smrt, telesne poškodbe ali materialno škodo: **da**;
- najmanj dva gasilnika 6 enot gasila: **da**.

Ugotovljeno je, da prodajalna oziroma prodajno mesto **izpolnjuje** določila prvega odstavka 52. člena Uredbe.

Ugotovljeno, da **niso** črke in številke v besedilu visoke vsaj 6 cm, podlaga **je** kontrastna, kar ni popolnoma skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Nepravilnost je bila ob 9.21 uri odpravljena.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe. Na podlagi 15. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektorica pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru _____, na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjal, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

_____ v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Tisti, ki so pripravili prodajno mesto niso točno poznali predpisov. Nepravilnost smo nemudoma odpravili."

(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Bauhaus, d. o. o., k. d., PE Ljubljana, matična številka 5873002001, Kajuhova ulica 45, 1000 Ljubljana, ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov _____ EMŠO _____

_____ ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 15. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Ugotovljeno je, da **imajo** oznake prepovedi premer vsaj 20 cm, kar je skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe. Oznake imajo premer 25,5 cm.

Č) Način nakladanja in količina izdelkov na prodajnem mestu

Ugotovljeno je, da **je** najvišja višina nakladanja prodajnih izdelkov na police 220 cm, kot to določa prvi odstavek 53. člena Uredba. Ugotovljeno je, da je višina 180 cm.

Ugotovljeno je, da **ni** višina prostega prostora do stropa manjša od 60 cm, kot to določa prvi odstavek 53. člena Uredba.

Ugotovljeno je, da količina na prodajnem mestu **ne presega** 80 kg NEM, od tega 5 kg smodnikov, kar je skladno z določili drugega odstavka 53. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da so poškodovani in neprimerni izdelki za prodajo na drobno **odstranjeni** iz prodajalne oziroma prodajnega mesta oziroma v času nadzora niso bili zaznani, kar je skladno z določili četrtega odstavka 53. člena Uredbe.

D) Priročna trgovinska skladišča

Ob 9.30 se je inšpekcijskemu nadzoru pridružila odgovorna oseba po ZEPi,

Ugotovljeno je, da je skladišče **samostojni objekt oziroma je v sklopu drugih objektov**, kot to določa prvi odstavek 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da zavezanec skladišči samo smodnike in pirotehnične izdelke, ki so namenjeni prodaji na drobno, skladno z zahtevami združljivosti (tabela združljivosti iz priloge 1 Uredbe), kot to določa drugi odstavek 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da zavezanec ne skladišči kakršne koli druge izdelke ali materiale, ki niso smodniki ali pirotehnični izdelki, kar je skladno z določili drugega odstavka 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno, da v skladišču **ni vira vžiga** ali dimniških odprtin in **ni** ogrevano le s toplo vodo, z določili tretjega odstavka 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da v skladišču ni nobenega grelnega telesa.

V času inšpekcijskega nadzora **ni bilo moč ugotoviti** ali temperatura proste površine grelnih teles in cevovodov v prostoru ne presega 75 °C.

Ugotovljeno je, da v prostoru **ni** električne naprave, razen svetil, ki **ustrezajo** veljavnim elektrotehničnim predpisom, kot to določa četrti odstavek 54. člena Uredbe.

V prostoru se **ne uporabljajo** razdelilci, sklopke ali varovalke. Stikala za razsvetljavo in ogrevanje se **nahajajo** zunaj prostora, kot to določa četrti odstavek 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **sta** v neposredni bližini vhoda v skladišče v dosegu roke najmanj dva gasilnika 6 enot gasila, kot to določa četrti odstavek 54. člena Uredbe.


Izmerjeno je, da so, za nemoteno manipulacijo, prehodi v skladišču široki 88 cm. Širina skladiščenja in širina polic je več kot 80 cm, višina skladiščenja je manj kot 220 cm, višina prostega prostora do stropa je več kot 60 cm, police so od sten oddaljene ni oddaljena 5 cm. Oddaljeni so 2,2 cm. Police so pritrjene, da se ne morejo prevrniti.

Ugotovljeno je, da **je** nezaposlenim in nepoklicanim osebam vstop v skladišča onemogočen.

Ugotovljeno je, da zavezanec **ne izpolnjuje** določila 5. odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 9.48 odpravil nepravilnost.



Ugotovljeno je, da je skladišče, ki je v prodajalni, ločeno od prodajnega mesta z vrati s požarno odpornostjo EI30 minut in samozapiralom. Vrata se odpirajo v smeri evakuacije. Priročno skladišče ima ustrezne odprtine za sproščanje nadtlaka. Odprtine so take, da skozi ne more prodreti voda, dež, žival ipd.

Ugotovljeno je, da zavezanec izpolnjuje določila 6. odstavka 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno, da se na vratih v skladišče in na vratih v ograji okrog trgovskega skladišča kot samostojnega objekta nahajajo oziroma ne nahajajo oznake, kot jih določa 9. odstavek 54. člena Uredbe:

- skladišče smodnikov in pirotehničnih izdelkov: da,
- maksimalna NEM v dovoljenju za uporabo skladišča da,
- oznaka prepovedi kajenja da,
- oznaka prepovedi uporabe odprtega ognja: da,
- oznaka nezaposlenim vstop prepovedan: da.

Črke besedila so visoke 6 cm (vsaj 6 cm), podlaga je kontrastna, oznake prepovedi imajo premer zgolj 19 cm in ne vsaj 20 cm, kar ni skladno z določili 10. odstavka 54. Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 10.01 odpravil nepravilnost.

V času inšpekcijskega nadzora je bil zavezanec poučen, da sta pravna ter njegova odgovorna oseba kršili določila 5. in 10. odstavka 54. člena Uredbe. Na podlagi 17. točke prvega odstavka 62. člena Uredbe člena je za posamezno kršitev za pravno osebo določena globa v znesku 3000,00 do 15.000,00 evrov ter za odgovorno osebo na podlagi tretjega odstavka 62. člena Uredbe v znesku 400,00 do 1500,00 evrov.

Inšpektorica pravno ter njeno odgovorno osebo, ki je v tem primeru [na podlagi 4. odstavka 55. člena ZP-1 seznanja, da se lahko izjavita o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega nista dolžni storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa bosta izjavili ali odgovarjal, pa nista dolžni izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje. Pri tem morata navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bosta več mogli uveljavljati.

[v imenu pravne osebe ter njene odgovorne osebe izjavi: "Pri sami označitvi skladišča in opremljanju ter postavljanju polic so sodelovali tudi posamezniki, ki niso popolnoma seznanjeni z zakonodajo. Takoj ko smo bili opozorjeni na nepravilnosti smo jih odpravili."

(podpis)

Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Bauhaus, d. o. o., k. d., PE Ljubljana., matična številka 5873002001, Kajuhova ulica 45, 1000 Ljubljana, ter njena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov [EMŠO, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 5. in 10. odstavka 54. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 17. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.



Ugotovljeno je, da v skladišču **niso** sredstva za vžig (vžigalice, vžigalniki), **niso** iskreča orodja in **niso** električni aparatu ter **ni** skladiščenje prazne embalaže, kar je skladno z določili 11. odstavka 54. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da **je** času, ko v skladišču ni delavcev, to zaklenjeno, ključne **ima** odgovorna oseba. Izven obratovalnega časa **je** objekt mehansko ali elektronsko zaščiten.

Ugotovljeno je, da **se** priročnem trgovinskem skladišču skladiščijo originalno zaprti kartoni, kakor tudi posamezne prodajne enote brez transportne embalaže, kot to določa prvi odstavek 55. člena Uredbe.

Ugotovljeno je, da je v priročnem trgovinskem skladišču količina NEM enaka 200 kg, kar je skladno z določili tretjega odstavka 55. člena Uredbe v povezavi z prvim odstavkom 57. členom Uredbe.

Vsi kartoni in vsi izdelki so zloženi pazljivo in tako stabilno, da se ne morejo prevrniti, kot to določa 4. odstavek 55. člena Uredbe.

E) Evidence za promet s pirotehniko

Ugotovljeno je, da zavezanec, pravna oseba ali podjetnik, ki opravlja promet z eksplozivi ali pirotehničnimi izdelki, jih uvaža, izvaža, opravlja tranzit ali prenos ali jih uporablja, **upravlja** evidenco o količini in vrsti kupljenih, prodanih, porabljenih, uničenih ali vrnjenih eksplozivov ali pirotehničnih izdelkov, kot to določa drugi odstavek 45. člena ZEPI.

Ugotovljeno je, da zavezanec, ki opravlja trgovino na drobno s pirotehničnimi izdelki kategorije 1, 2 in 3, T1 ter P1, **vodl** evidenco o nakupu in prodaji pirotehničnih izdelkov v okviru poslovnih evidenc, kot to določa drugi odstavek 85. člena Pravilnika.

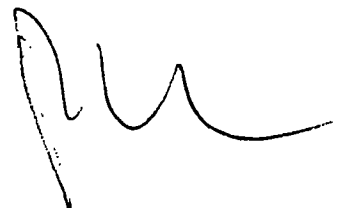
V evidenci so oziroma niso zagotovljeni naslednji podatki, ki jih določa drugi odstavek 85. člena Pravilnika:

- zaporedna številka vpisa v evidenco: **da**;
- datum nakupa: **da**;
- podatki o dobavitelju: **da**;
- komercialno ime pirotehničnega izdelka: **da**;
- količina kupljenih pirotehničnih izdelkov, izražena v kosih: **da**;
- datum prodaje: **da**;
- količina prodanih pirotehničnih izdelkov, izražena v kosih: **da**;
- zaloga: **da**.

Inšpektorica je z vpogledom v poslovne evidence ugotovila, da je vodena pravilno. Opravljen je bil vpogled v evidenco z dne 1. 12. 2014.

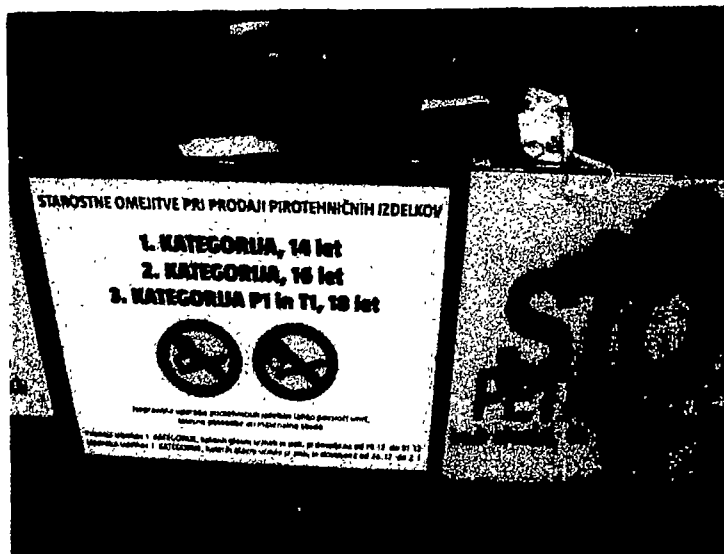
F) Prodaja pirotehniko - omejitve za prodajo pirotehničnih izdelkov (35. člen ZEPI)

V času nadzora je inšpektorica preverjala prodajo pirotehničnih izdelkov. Inšpektorica je v nadzoru ugotovila, da je zavezanec v času nadzora spoštoval določila o prodaji pirotehničnih izdelkov iz 35. člena ZEPI.



G) Fotografije

Slika 1: Oznake na prodajnem mestu



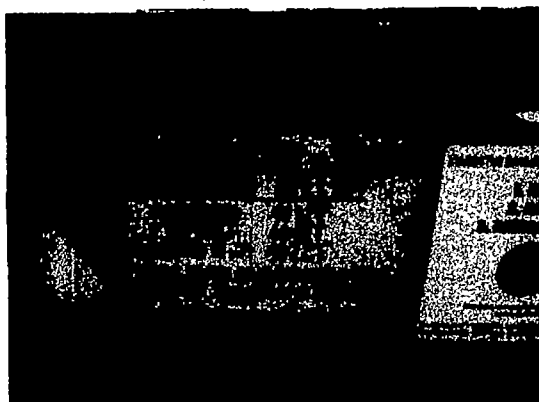
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014

Slika 2: Višina nepravilnih črk opozoril na prodajnem mestu



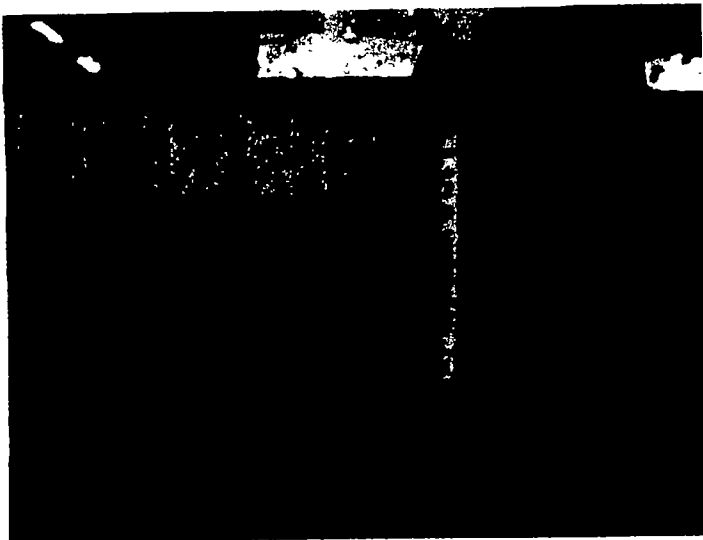
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014

Slika 3: Oznake po odpravi nepravilnosti



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014

Slika 4: Višina črk opozoril na prodajnem mestu po odpravi nepravilnosti



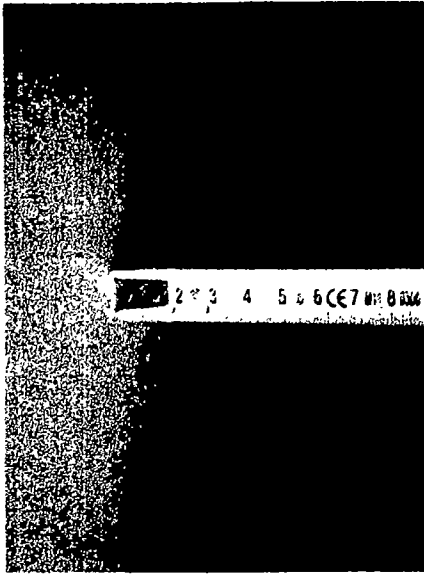
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014

Slika 5: Nepravilen odmik polic v skladišču



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014

Slika 6: Odmik polic v skladišču po odpravi nepravilnosti



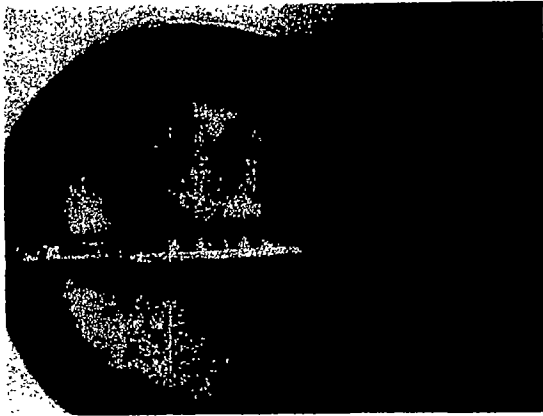
Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014

Slika 7: Neustreznost oznak na vratih v skladišču



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014

Slika 8: Velikost znak na vratih skladišča po odpravi nepravilnosti



Vir: Lastni vir, fotografirano v času inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014

II. INŠPEKCIJSKI UKREPI (33. člen ZIN, 53. člen ZP-1)

Inšpekcijski nadzor je bil v danem časovnem terminu opravljen pri zavezancu, v obsegu, ki je razviden iz tega zapisnika.

1. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da niso črke in številke v besedilu oznak na prodajnem mestu visoke vsaj 6 cm, kar ni skladno z določili drugega odstavka 52. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Nepravilnost je bila ob 9.21 uri odpravljena.

2. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Bauhaus, d. o. o., k. d., PE Ljubljana., matična številka 5873002001, Kajuhova ulica 45, 1000 Ljubljana. ter niena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov EMŠC, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 2. odstavka 52. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 15. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

3. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da razdalje polic od stene v skladišču niso bile ustrezne oziroma so bile v nasprotju z določili 5. odstavka 54. člena Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 9.48 odpravil nepravilnost.

4. V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da imajo oznake prepovedi na vratih skladišča samo premer 19 cm, kar ni skladno z določili 10. odstavka 54. Uredbe.

Na podlagi ugotovljenega je bilo zavezancu skladno z določili 33. člena ZIN izrečeno opozorilo.

Zavezanec je ob 10.01 odpravil nepravilnost.

5. Ugotovljeno je, da sta pravna oseba Bauhaus, d. o. o., k. d., PE Ljubljana., matična številka 5873002001, Kajuhova ulica 45, 1000 Ljubljana, ter niena odgovorna oseba za prodajo pirotehničnih izdelkov | EMŠO

, ki je delovala v imenu pravne osebe kršili določila 5. in 10. odstavka 54. člena Uredbe ter s tem storili prekršek po 17. točki prvega odstavka 62. člena Uredbe v povezavi s tretjim odstavkom 62. člena Uredbe. Pri vodenju postopka so bile upoštevane okoliščine nastalega prekrška, dejstvo da gre za prvi tovrstni prekršek ter dejstvo, da je bila nepravilnost odpravljena v času inšpekcijskega nadzora, zato je bilo ocenjeno, da je za storjeni prekršek skladno s 53. členom ZP-1, opozorilo pravni in njeni odgovorni osebi zadosten ukrep.

Inšpektorica, v postopku inšpekcijskega nadzora 2. 12. 2014 ugotavlja, da je zavezanec v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, odpravil zaznane nepravilnosti po ZEPI zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN, 2. 12. 2014 v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu, **ustavi**.

III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektorica navzočo osebo seznanila, da se zapisnik preden se sklene prebere, če želi, pa si ga lahko prebere sami in da ima pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

Je zapisnik prebral, ni podal pripombe na zapisnik in ni tako z vsebino zapisnika seznanjen in se z njo strinja.

(podpis)

Inšpekcijski nadzor je bil končan 2. 12. 2014 ob 11.00 uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih en izvod prejme zavezanec 2. 12. 2014 na kraju samem, enega hrani IRSNZ za lastne potrebe.

ZA ZAVEZANCA

IZVAJALEC NADZORA

(podpis)



Vesna Gutman
inšpektorica

(podpis)