



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T 01 428 58 70
F 01 428 58 71
E gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka 061-50/2015/3 (4-12)
Datum: 31. 3. 2015

Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana, v postopku inšpekcijskega nadzora v zvezi s spoštovanjem določb Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZZasV-1) ter določb predpisov sprejetih na njegovi podlagi pri pravni osebi MIROPROMET, d.o.o. Ljubljana, s sedežem na naslovu Brodarjev trg 15, 1000 Ljubljana, matična številka 5606071000, katero zastopa Nevenka Jotanovič, direktorica, na podlagi prvega in tretjega odstavka 73. člena ter 2. točke prvega odstavka 74. člena ZZasV-1 v povezavi s 32. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14, v nadaljevanju: ZIN), po uradni dolžnosti, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Pravna oseba MIROPROMET, d.o.o. Ljubljana, s sedežem na naslovu Brodarjev trg 15, 1000 Ljubljana, matična številka 5606071000, mora voditi evidenco varnostnega osebja, ki vsebuje podatke o varnostnem osebju, ki je v delovnem razmerju pri imetniku licence – osebno ime, rojstni podatki, EMŠO, stalno in začasno prebivališče, državljanstvo, vrsta del, ki jih opravlja, in številka službene izkaznice, podatek o strokovni usposobljenosti (izobraževanja, usposabljanja, izpopolnjevanja, obdobja izpopolnjevanja, usposobljenost za nošenje orožja, uporabo službenega psa in plinskega razpršilca z navedbo vsebine, datum in število ur izpopolnjevanja in rezultate preizkusa), podatek o zadolžitvi s sredstvi za vezanje in vklepanje, s plinskim razpršilcem oziroma strelnim orožjem ter datum nastopa in prenehanja delovnega razmerja ter čas zaposlitve, kot je to določeno v petem odstavku 76. člena ZZasV-1 v povezavi s prvim odstavkom 82. člena ZZasV-1.

Rok izvršitve: 15 dni po vročitvi te odločbe.

2. Pravna oseba MIROPROMET, d.o.o. Ljubljana, s sedežem na naslovu Brodarjev trg 15, 1000 Ljubljana, matična številka 5606071000, mora o izpolnitvi obveznosti iz 1. točke tega izreka takoj pisno obvestiti Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve.
3. Pritožba zoper 1. in 2. točko tega izreka ne zadrži njene izvršitve.
4. Posebni stroški postopka za izdajo te odločbe niso zaznamovani.

Obrazložitev:

Zoper pravno osebo MIROPROMET, d.o.o. Ljubljana (v nadaljevanju: zavezanec), s sedežem na naslovu Brodarjev trg 15, 1000 Ljubljana, matična številka 5606071000, je Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju: inšpektorat) dne 29. 1. 2015 začel postopek inšpekcijskega nadzora po uradni dolžnosti, in sicer v zvezi s spoštovanjem določb ZZasV-1 ter določb predpisov sprejetih na njegovi podlagi.

Inšpektorica inšpektorata Lavra Bezovnik (v nadaljevanju: inšpektorica) je pri zavezancu dne 29. 1. 2015 opravila inšpekcijski nadzor.

V 4. členu ZZasV-1 je določeno, da se zasebno varovanje lahko opravlja v naslednjih oblikah varovanja (vrste licenc).

1. varovanje ljudi in premoženja,

- 2 varovanje oseb,
- 3 prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošilk;
- 4 varovanje javnih zbiranj,
- 5 varovanje prireditev v gostinskih lokalih,
- 6 upravljanje z varnostno-nadzornim centrom (v nadaljnjem besedilu VNC),
- 7 načrtovanje sistemov tehničnega varovanja,
- 8 izvajanje sistemov tehničnega varovanja

V okviru opravljenega nadzora je bilo ugotovljeno, da lahko zavezanec v skladu z določili 4 člena ZZasV-1 na področju zasebnega varovanja opravlja zasebno varovanje v obliki varovanja ljudi in premoženja (licenca št. 2511-107/2005/7 z dne 20. 6. 2006)

Ugotovljeno je bilo tudi, da ima zavezanec za nedoločen čas s polnim delovnim časom v delovnem razmerju varnostnega menedžerja, ki opravlja naloge odgovorne osebe za opravljanje zasebnega varovanja, da ima zavezanec v delovnem razmerju varnostno osebje, strokovno usposobljeno glede na obliko varovanja, ki jo opravlja, da ima zavezanec s pogodbo zagotovljen VNC, da ima zavezanec najete poslovne prostore v Republiki Sloveniji, da se je zavezanec pred začetkom opravljanja dejavnosti zavaroval pred odgovornostjo za škodo, ki bi utegnila nastati naročniku varnostnih storitev ali tretji osebi v zvezi z opravljanjem zasebnega varovanja v skladu z določili 15. člena ZZasV-1, da zavezanec izvaja notranji nadzor z varnostnim menedžerjem v skladu z določili 12. člena ZZasV-1 in da zavezanec pravilno vodi evidenco pogodb o opravljanju storitev zasebnega varovanja, evidenco pritožb ter evidenco o uporabi ukrepov varnostnika in drugih sredstev

V 39. členu ZZasV-1 je določeno, da je imetnik licence in izvajalec internega varovanja poleg strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja iz 38. člena tega zakona dolžan najmanj enkrat letno zagotoviti interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja glede na vrsto del, ki jih opravlja. Interno strokovno izpopolnjevanje mora vključevati teoretična in praktična znanja, določena z veljavnimi programi strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja, ter preverjanje teoretične in praktične usposobljenosti, iz katerega je razvidno, da so udeleženci strokovno usposobljeni za opravljanje določenih nalog zasebnega varovanja. Imetnik licence in izvajalec internega varovanja sta dolžna evidentirati vsebino in čas trajanja strokovnega izpopolnjevanja, prisotnost varnostnega osebja, rezultate preverjanja in podatke o izvajalcu ter najmanj osem dni pred začetkom o kraju in času strokovnega izpopolnjevanja obvestiti reprezentativno združenje.

Inšpektorica je v postopku inšpekcijskega nadzora dne 29. 1. 2015 ugotovila, da zavezanec v zadnjem letu ni izvedel interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja v skladu z določili 39. člena ZZasV-1 ter ocenila, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep, zato je zavezanca na podlagi drugega odstavka 33. člena ZIN ustno opozorila na nepravilnosti ter na njihove posledice in določila 60-dnevni rok za njihovo odpravo.

Zavezanec je v določenem roku inšpektoratu z dopisom z dne 26. 3. 2015 posredoval dokazila, da je interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja v skladu z določbo 39. člena ZZasV-1 izvedel dne 24. 3. 2015.

V petem odstavku 76. člena ZZasV-1 je določeno, da imetnik licence vodi evidenco.

1. varnostnega osebja,
2. pogodb o opravljanju storitev zasebnega varovanja,
3. pritožb,
4. uporabe ukrepov varnostnika, plinskega razpršilca, službenega psa in strelnega orožja

V postopku inšpekcijskega nadzora je bilo dne 29. 1. 2015 ugotovljeno, da zavezanec sicer med drugim vodi tudi evidenco varnostnega osebja iz petega odstavka 76. člena ZZasV-1, vendar le-ta ni vsebuje vseh elementov iz prvega odstavka 82. člena ZZasV-1.

V prvem odstavku 82. člena ZZasV-1 je namreč določeno, da evidenca varnostnega osebja vsebuje: podatke o varnostnem osebju, ki je v delovnem razmerju pri imetniku licence – osebno ime, rojstni podatki, EMŠO, stalno in začasno prebivališče, državljanstvo, vrsta del, ki jih opravlja, in številka službene izkaznice, podatek o strokovni usposobljenosti (izobraževanja, usposabljanja, izpopolnjevanja, obdobja izpopolnjevanja, usposobljenost za nošenje orožja,

uporabo službenega psa in plinskega razpršilca z navedbo vsebine, datum in število ur izpopolnjevanja in rezultate preizkusa), podatek o zadolžitvi s sredstvi za vezanje in vklepanje, s plinskim razpršilcem oziroma strelnim orožjem ter datum nastopa in prenehanja delovnega razmerja ter čas zaposlitve.

Po pregledu evidence varnostnega osebja je bilo v postopku inšpekcijskega nadzora dne 29. 1. 2015 ugotovljeno, da le-ta vsebuje naslednje elemente

- osebno ime,
- rojstni podatki,
- EMŠO,
- stalno in začasno prebivališče,
- državljanstvo,
- vrsta del, ki jih opravlja,
- številka službene izkaznice,
- podatek o strokovni usposobljenosti (izobraževanja, usposabljanja, izpopolnjevanja, obdobja izpopolnjevanja, usposobljenost za nošenje orožja, uporabo službenega psa in plinskega razpršilca z navedbo vsebine, datum in število ur izpopolnjevanja in rezultate preizkusa).

Evidenca varnostnega osebja pa v postopku inšpekcijskega nadzora dne 29. 1. 2015 ni vsebovala.

- podatek o zadolžitvi s sredstvi za vezanje in vklepanje, s plinskim razpršilcem oziroma strelnim orožjem,
- datum nastopa delovnega razmerja,
- datum prenehanja delovnega razmerja,
- čas zaposlitve

V zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi je inšpektorica v postopku inšpekcijskega nadzora dne 29. 1. 2015 v skladu z določbo drugega odstavka 33. člena ZIN zavezanca ustno opozorila na nepravilnosti ter na njihove posledice in določila 60 dnevni rok za njihovo odpravo

Po pregledu dokumentacije, katero je zavezanec posredoval inšpektoratu z dopisom z dne 26. 3. 2015 je bilo ugotovljeno, da evidenca varnostnega osebja še vedno ne vsebuje vpisanih vseh elementov, in sicer so podatki o strokovni usposobljenosti (izobraževanja, usposabljanja, izpopolnjevanja, obdobja izpopolnjevanja, usposobljenost za nošenje orožja, uporabo službenega psa in plinskega razpršilca z navedbo vsebine, datum in število ur izpopolnjevanja in rezultate preizkusa) navedeni nepopolno, posredovana evidenca pa tudi ne vsebuje podatka o zadolžitvi s sredstvi za vezanje in vklepanje, s plinskim razpršilcem oziroma strelnim orožjem ter datuma prenehanja delovnega razmerja

Navedeno pomeni, da zavezanec do dne izdaje te odločbe ni odpravil vseh v postopku inšpekcijskega nadzora dne 29. 1. 2015 ugotovljenih nepravilnosti, zato mora inšpektorat na podlagi določbe tretjega odstavka 33. člena ZIN izreči druge ukrepe v skladu z zakonom. V drugem in tretjem odstavku 33. člena ZIN je namreč med drugim določeno, da če inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora odkrije nepravilnosti in oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep, najprej le ustno opozori na nepravilnosti ter na njihove posledice in določi rok za njihovo odpravo, če nepravilnosti niso odpravljene v določenem roku, pa izreče inšpektor druge ukrepe v skladu z zakonom

V prvem odstavku 73. člena ZZasV-1 je določeno, da inšpekcijski nadzor nad izvrševanjem določb tega zakona in predpisov, izdanih na njegovi podlagi, opravlja inšpektorat ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, torej Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve. V tretjem odstavku 73. člena ZZasV-1 pa je med drugim določeno, da inšpektorji samostojno opravljajo naloge inšpekcijskega nadzora, izdajajo odločbe in sklepe v upravnem postopku in odreja druge ukrepe, v skladu z zakonom.

V 2 točki prvega odstavka 74 člena ZZasV-1 je določeno, da imajo inšpektorji poleg pooblastil in ukrepov, določenih v zakonu, ki ureja inšpekcijski nadzor, pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sami določijo

Na podlagi zgoraj navedenega dejanskega stanja in ugotovljenih dejstev ter pravnih podlag je bilo tako odločeno, kot je navedeno v 1 točki izreka te odločbe. Pri določitvi roka za odpravo nepravilnosti, je inšpektorica upoštevala težo kršitve in njene posledice za javni interes in okoliščine, od katerih je odvisno, v kolikšnem času lahko zavezanec ob dolžni skrbnosti odpravi ugotovljene nepravilnosti

Pravna podlaga za določitev roka za odpravo ugotovljenih nepravilnosti je opredeljena v 1 alineji prvega odstavka 32 člena ZIN, kjer je določeno, da če inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje, ima pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi.

V 2 točki izreka te odločbe je določeno, da mora zavezanec o izpolnitvi obveznosti takoj pisno obvestiti inšpektorat, kar temelji na določbi petega odstavka 29 člena ZIN, kjer je določeno, da če inšpektor odredi odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti ter zavezancu določi rok za njihovo odpravo, mora zavezanec o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja

V 3 točki izreka te odločbe je opredeljeno, da pritožba zoper odrejene ukrepe v izreku odločbe ne zadrži njihove izvršitve, kar temelji na določbi 30 člena ZIN, kjer je določeno, da če s posebnim zakonom ni drugače določeno, pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve

V 4 točki izreka te odločbe je določeno, da inšpektorat ni zaznamoval posebnih stroškov postopka za izdajo te odločbe. Inšpekcijski postopek se je začel po uradni dolžnosti, pri ugotavljanju dejstev, ki dokazujejo, da je zavezanec kršil zakon ali drug predpis, pa niso nastali posebni stroški, zato stroške postopka nosi inšpektorat. Odločitev temelji na določbi prvega odstavka 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo ter 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP)

Glede na navedeno mora zavezanec ravnati tako, kot je to določeno v izreku te odločbe

S tem je odločba utemeljena.

POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA: Zoper to odločbo je dopustna pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, v 15 dneh od njene vročitve. Pritožba se lahko vloži pisno priporočeno po pošti, pisno neposredno ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

Pritožbi mora biti priloženo potrdilo o plačilu upravne takse po Tarifni št. 2 določeni z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZUT) v znesku 18,12 EUR. Takso se nakaže na transakcijski račun št. 01100-1000315637 sklic 11 17159-7111002-06105015.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je po 22. členu ZUT takse prosta

Lavra Bezovnik
inšpektorica
Lavra Bezovnik



Vročiti.

– MIROPROMET, d.o.o. Ljubljana, Brodarjev trg 15, 1000 Ljubljana – osebno