



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70  
F: 01 428 58 71  
E: gp.mnz@gov.si  
www.mnz.gov.si

Številka: 061-424/2013/11 (4-12)  
Datum: 2. 4. 2014

Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana, v postopku inšpekcijskega nadzora v zvezi z zagotavljanjem službe varovanja na javnih prireditvah v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, pri pravni osebi Mladinski center Dravinjske doline, s sedežem Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, matična št. 1861697000, katero zastopa Tadej Slapnik, direktor, na podlagi tretjega odstavka 251. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo ter 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) ter prvega in tretjega odstavka 73. člena ter 2. točke prvega odstavka 74. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZZasV-1) v povezavi z 32. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIN) in 10. členom Uredbe o obveznem organiziranju službe varovanja na javnih prireditvah (Uradni list RS, št. 22/10, v nadaljevanju: Uredba), po uradni dolžnosti, izdaja naslednjo

### ODLOČBO

1. Postopek inšpekcijskega nadzora, ki se pri Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve vodi pod številko zadeve 061-424/2013, se v delu, ki se nanaša na izdajo ustne odločbe s katero je bilo pravni osebi Mladinski center Dravinjske doline, s sedežem Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, matična št. 1861697000, odrejeno, da mora do odprave ugotovljenih nepravilnosti pri varovanju javne prireditve na kateri prostovoljec predvaja mehansko glasbo ob kateri gostje plešejo in ki dne 24. 11. 2013 ob 1.11 uri poteka v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, prekiniti in razpustiti javno prireditev za katero je po Uredbi določeno obvezno organiziranje varovanja, ustavi.
2. Pravna oseba Mladinski center Dravinjske doline, s sedežem Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, matična št. 1861697000, je na javnih prireditvah v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, dolžna zagotoviti minimalni obseg varovanja glede na stopnjo nevarnosti, ki je razvidna iz ocene stopnje tveganja, kot je to določeno v prvem odstavku 8. člena Uredbe.

**Rok izvršitve: takoj**

3. Pravna oseba Mladinski center Dravinjske doline, s sedežem Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, matična št. 1861697000, mora v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, zagotoviti videonadzor, ki se vzpostavi na mestih, kjer se zadržuje ali giblje večje število udeležencev, kot so: vhod, plesišče, točilni pult, pred garderobo in na drugih izpostavljenih lokacijah, kot je to določeno v drugem odstavku 8. člena Uredbe.

**Rok izvršitve: 30 dni po vročitvi odločbe**

4. Pravna oseba Mladinski center Dravinjske doline, s sedežem Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, matična št. 1861697000, mora imeti za zagotovitev varovanja na javnih prireditvah v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, na podlagi ocene stopnje tveganja izdelan načrt varovanja, katerega

opis varovanega objekta in območja med drugim vsebuje lokacijo videonadzornih sistemov, kot je to določeno v 4. alineji drugega odstavka 6. člena Uredbe, prav tako pa mora načrt varovanja vsebovati skico varovanega objekta in območja v merilu 1:500 iz katere so razvidni možni dostopi (ulice in ceste) do varovanega objekta in območja ter vrisani vhodi in izhodi v varovani objekt oziroma območje, kot je to določeno v tretjem odstavku 6. člena Uredbe, ter skico fizičnega in tehničnega varovanja varovanega objekta in območja, ki ima vrisane točke, kjer so nameščene kamere ter njihovo območje delovanja, kot je to določeno 2. alineji petega odstavka 6. člena Uredbe ter opredeljeno povezavo službe varovanja z varnostno nadzornim centrom, kot je to določeno šestem odstavku 6. člena Uredbe.

**Rok izvršitve: 40 dni po vročitvi odločbe**

5. Pravna oseba Mladinski center Dravinjske doline, s sedežem Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, matična št. 1861697000, mora o izpolnitvi obveznosti iz 2. in 3. točke izreka te odločbe takoj pisno obvestiti Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve.
6. Pritožba zoper 1., 2., 3. in 4. točko te odločbe ne zadrži njene izvršitve.
7. Posebni stroški postopka za izdajo te odločbe niso zaznamovani.

#### **O b r a z l o ž i t e v :**

Inšpektorici Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve, Lavra Bezovnik in Alja Jančar (v nadaljevanju: inšpektorici) sta dne 24. 11. 2013 ob 1.11 uri na podlagi 73. člena ZZasV-1 in 10. člena Uredbe ter 5. poglavja ZIN pri pravni osebi Mladinski center Dravinjske doline (v nadaljevanju: zavezanec), s sedežem Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, matična št. 1861697000, katero zastopa Tadej Slapnik, direktor, opravili inšpekcijski nadzor v zvezi z zagotavljanjem službe varovanja na javnih prireditvah v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, ter o tem na kraju samem sestavili zapisnik št. 061-424/2013/1 (4-12).

V okviru inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da se v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, dne 24. 11. 2013 ob 1.11 uri odvija javna prireditev na kateri prostovoljec predvaja mehansko glasbo ob kateri gostje plešejo, služba varovanja pa ni bila zagotovljena, saj v gostinskem lokalu ni bil prisoten noben varnostnik.

V gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, je bil na vidnem mestu izobešen izvleček iz požarnega reda, kjer je bilo navedeno, da je kapaciteta gostinskega lokala 400 obiskovalcev, inšpektorici pa sta v času inšpekcijskega nadzora ugotovili, da se v gostinskem lokalu nahaja minimalno 100 obiskovalcev.

Zavezanec je zaradi ugotovitve vseh dejstev in okoliščin inšpektoratu dne 28. 11. 2013 posredoval kopijo načrta varovanja za MC Patriot št. VČ-09-08-2010, ki velja od 29. 10. 2010, kopijo ocene stopnje tveganja za "MC Patriot" z dne 4. 7. 2013 s prilogo, kopijo pogodbe št. 2010-107 o varovanju javnih zbiranj z dne 29. 10. 2010, kopijo potrdila o predaji in prevzemu načrta varovanja št. POT-VČ-09-08-2010 z dne 29. 10. 2010, izjavo o vodji prireditev z dne 25. 11. 2013, podatek o odgovorni osebi zavezanca, in sicer kopijo sklepa o vpisu spremembe pri subjektu Srg 2013/42667 z dne 28. 10. 2013 ter pisno pojasnilo o tem kje zavezanec hrani načrt varovanja z dne 25. 11. 2013.

Ob pregledu kopije ocene stopnje tveganja za "MC Patriot" z dne 4. 7. 2013 s prilogo je bilo ugotovljeno, da je stopnja tveganja za gostinski lokal MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, nizka in je izdelana ob upoštevanju narave in programa prireditve, prireditvenega prostora, števila in strukture udeležencev, trajanja prireditve ter drugih okoliščin, ki vplivajo na zagotavljanje varnosti, izdelovalec pa je pri pripravi ocene stopnje tveganja sodeloval s policijo.

Ob pregledu kopije načrta varovanja za MC Patriot št. VČ-09-08-2010, ki velja od 29. 10. 2010 (v nadaljevanju: načrt varovanja), je bilo ugotovljeno naslednje:

- na 4. strani načrta varovanja je navedeno "Znotraj in v neposredni bližini varovanega objekta ni vidno nameščenih kamer, ki bi spremljale dogajanje na varovanem območju", pa tudi na skici 8 (skice fizičnega in tehničnega varovanja v varovanem objektu in območju) je navedeno "ni nameščenega videonadzornega sistema", kar pa je v nasprotju z določbo drugega odstavka 8. člena Uredbe, kjer je med drugim določeno, da je treba na varovanem območju, ki sprejme nad 300 obiskovalcev, zagotoviti videonadzor, ki se vzpostavi na mestih, kjer se zadržuje ali giblje večje število udeležencev, kot so: vhod, plesišče, točilni pult, pred garderobo in na drugih izpostavljenih lokacijah, saj je kapaciteta gostinskega lokala MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, 400 obiskovalcev;
- iz skice varovanega objekta in območja niso razvidni možni dostopi (ulice in ceste) do varovanega objekta in območja, prav tako pa na navedeni skici niso vrisani vhodi in izhodi v varovani objekt oziroma območje, kot to določa tretji odstavek 6. člena Uredbe;
- v načrtu varovanja ni opredeljena povezava službe varovanja z varnostno nadzornim centrom, kot je to določeno v šestem odstavku 6. člena Uredbe, saj je na 8. strani načrta navedeno zgolj to, da je vodja varovanja povezan v varnostno nadzornim centrom preko mobilnega telefona, ni pa v načrtu varovanja navedena številka varnostno nadzornega centra, kar pa je bistveno za zagotavljanje varnosti na varovanem območju.

Iz kopije potrdila o predaji in prevzemu načrta varovanja št. POT-VČ-09-08-2010 z dne 29. 10. 2010 je nadalje razvidno, da je zavezanec s podpisom prevzel načrt varovanja v skladu z določbo prvega odstavka 7. člena Uredbe.

Po pregledu kopije pogodbe št. 2010-107 o varovanju javnih zbiranj z dne 29. 10. 2010 je bilo ugotovljeno, da službo varovanja na javnih prireditvah v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, za zavezanca opravlja pravna oseba Nova Panorama d.o.o.

O pregledu dokumentacije je bil sestavljen zapisnik o pregledu prejete dokumentacije št. 061-424/2013/5 (4-12) z dne 9. 12. 2013. Navedeni zapisnik je bil z dopisom št. 061-424/2013/6 (4-12) z dne 9. 12. 2013 dne 12. 12. 2013 pravilno vročen zavezancu, kateri na ugotovitve iz zapisnika št. 061-424/2013/5 (4-12) z dne 9. 12. 2013 ni podal pripomb.

#### **K 1. in 2. točki izreka te odločbe:**

V skladu s prvo točko 2. člena Uredbe se za zavezanca šteje subjekt iz 12.a člena Zakona o javnih zbiranjih (Ur. list RS, št. 64/11 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZJZ). ZJZ v 12.a členu določa, da če organizator iz 1. točke prvega odstavka oziroma društvo ali druga organizacija iz 2. točke prvega odstavka 12. člena ZJZ prireditve organizira kot svojo redno dejavnost s tem, da nudi mehansko ali živo glasbo za ples oziroma družabni program, mora na prireditvah zagotoviti vzdrževanje reda z varnostniki v skladu s predpisi, ki urejajo zasebno varovanje, če prireditve organizira v okviru dejavnosti gostinskega obrata (obratovanje diskotek ali nočnih klubov s ponudbo alkoholnih pijač), prireditve organizira v okviru drugih dejavnosti za prosti čas (obratovanje diskotek ali nočnih klubov brez strežbe pijač), prireditve organizira po 23. uri. Vzdrževanje reda mora v skladu s predpisi, ki urejajo zasebno varovanje, zagotoviti tudi organizator, ki opravlja gostinsko dejavnost, če v svojih poslovnih prostorih občasno organizira javno prireditev s tem, da nudi živo ali mehansko glasbo za ples ali družabni program. Organizator iz prvega in drugega odstavka tega člena mora določiti osebo, ki ima odgovornosti vodje prireditve.

V skladu s 3. členom Uredbe mora zavezanec vzpostaviti in zagotavljati službo varovanja. Zagotavljanje službe varovanja zajema izdelavo ocene tveganja, načrta varovanja in redno izvajanje fizičnega ali fizičnega in tehničnega varovanja javnih prireditev na podlagi izdelanega načrta. Izdelavo načrta varovanja in izvajanje fizičnega ali fizičnega in tehničnega varovanja lahko zavezanec odda le subjektu iz 3. člena ZZasV-1 ali organizira lastno varnostno službo v skladu z določbami ZZasV-1. Medsebojna razmerja, pravice in obveznosti med zavezancem in izvajalcem službe varovanja iz 3. člena ZZasV-1 se opredeli s pogodbo.

Na podlagi pregleda Seznama organizatorjev prireditev, ki se varujejo po Zakonu o zasebnem varovanju, ki ga vodi Ministrstvo za notranje zadeve na spletnem naslovu [http://www.mnz.gov.si/fileadmin/mnz.gov.si/pageuploads/DPDVN/Zasebno\\_varovanje/Uredba\\_avne\\_prireditve\\_14.3.2014\\_INTERNET.xls](http://www.mnz.gov.si/fileadmin/mnz.gov.si/pageuploads/DPDVN/Zasebno_varovanje/Uredba_avne_prireditve_14.3.2014_INTERNET.xls) je bilo ugotovljeno, da je zavezanec na podlagi 12.a člena ZJZ v povezavi s prvo točko 2. člena Uredbe subjekt, ki je zavezanec po navedeni Uredbi, saj prireja javne prireditve v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice. Navedeno je bilo ugotovljeno tudi po pregledu facebook strani zavezanca, saj so na spletnem naslovu <https://www.facebook.com/pages/MC-Patriot/210137505717438?id=210137505717438&sk=events> navedeni številni koncerti, ki jih je zavezanec organiziral v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice.

Zavezanec je na svojih spletnih straneh tudi za dne 23. 11. 2013 oglaševal izvedbo javne prireditve, in sicer koncert skupine THE PUZZLED s pričetkom ob 22.00 uri. Inšpektorici sta dne 24. 11. 2013 ob 1.11 uri ugotovili, da se v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice še vedno odvija javna prireditev na kateri pa je prostovoljec predvajal mehansko glasbo ob kateri so gostje plesali. V gostinskem lokalu se je nahajalo minimalno 100 obiskovalcev, služba varovanja pa ni bila zagotovljena.

Na podlagi navedenega je bila zavezancu izdana ustna odločba s katero je bilo zavezancu odrejeno, da mora do odprave ugotovljenih nepravilnosti pri varovanju javne prireditve na kateri prostovoljec Rok predvaja mehansko glasbo ob kateri gostje plešejo in ki dne 24. 11. 2013 ob 1.11 uri poteka v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, prekiniti in razpustiti javno prireditev za katero je po Uredbi o določeno obvezno organiziranje varovanja.

Zoper pisni odpravek ustne odločbe se je zavezanec pritožil, drugostopenjski organ, to je Ministrstvo za notranje zadeve, pa je z odločbo št. 250-368/2014/2 (143-07) z dne 10. 3. 2014 pritožbi ugodilo, izpodbijano odločbo odpravilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje inšpektoratu.

V tretjem odstavku 251. člena ZUP je določeno, da če organ druge stopnje spozna, da bo pomanjkljivosti postopka na prvi stopnji hitreje in bolj ekonomično odpravil organ prve stopnje, odpravi odločbo prve stopnje s svojo odločbo in vrne zadevo organu prve stopnje v ponovni postopek. V takem primeru je organ druge stopnje dolžan s svojo odločbo opozoriti organ prve stopnje, glede česa je treba dopolniti postopek, organ prve stopnje pa mora vseskozi ravnati po tej odločbi in brez odlašanja, najpozneje pa v 30 dneh od prejema zadeve, izdati novo odločbo. Zoper novo odločbo ima stranka pravico pritožbe.

Zaradi časovne oddaljenosti dogodka inšpektorat ugotavlja, da ni več pravnega interesa za ponovno odločanje o izdaji ustne odločbe, zato je odločeno, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

V prvem odstavku 8. člena Uredbe je določeno, da je treba na varovanem območju, ki sprejme do 300 obiskovalcev, delovna mesta določiti tako, da zagotavljajo najmanj dva varnostnika na do 100 obiskovalcev, na vsakih nadaljnjih 100 obiskovalcev pa še enega varnostnika. Če je varovano območje varovano tudi z videonadzorom, je treba določiti delovna mesta tako, da zagotavljajo najmanj dva varnostnika na 100 obiskovalcev in enega varnostnika na nadaljnjih 200 obiskovalcev.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev in pravnih podlag je bilo ugotovljeno, da bi morala služba varovanja v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, dne 24. 11. 2013 ob 1.11 uri, ko se je v gostinskem lokalu še vedno odvijala javna prireditev na

kateri je prostovoljec predvajal mehansko glasbo, gostje pa so plesali, zagotavljati najmanj trije varnostniki, saj tudi iz usmeritev Ministrstva za notranje zadeve, ki se nanašajo na razlago 12.a člena ZJZ med drugim jasno izhaja, da v gostinskem lokalu poteka javna prireditev v skladu z 12.a členom ZJZ že, če se v lokalu predvaja elektronska glasba, ki se pripravi v naprej na računalnik in se v predvaja kot družabni program, če je namenjena za ples in je to redna dejavnost v poslovnih prostorih zavezanca, ki so namenjeni tej dejavnosti, v lokalu pa je bilo najmanj 100 obiskovalcev.

Na podlagi zgoraj navedenega dejanskega stanja in ugotovljenih dejstev ter pravnih podlag je odločeno, kot je navedeno v 2. točki izreka te odločbe.

### **K 3. točki izreka te odločbe:**

V drugem odstavku 8. člena Uredbe je določeno, da je treba na varovanem območju, ki sprejme nad 300 obiskovalcev, zagotoviti videonadzor, ki se vzpostavi na mestih, kjer se zadržuje ali giblje večje število udeležencev, kot so: vhod, plesišče, točilni pult, pred garderobo in na drugih izpostavljenih lokacijah. Na varovanem območju, ki je nadzorovano z videonadzorom, se delovna mesta določijo tako, da zagotavljajo najmanj dva varnostnika na 100 obiskovalcev in enega varnostnika na vsakih nadaljnjih 200 obiskovalcev.

Po pregledu dokumentacije katero je zavezanec posredoval inšpektoratu je bilo ugotovljeno, da v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, ni vzpostavljen videonadzor, kapaciteta gostinskega lokala, ki je označena na vidnem mestu, pa je 400 obiskovalcev.

Ker je kapaciteta gostinskega lokala MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, večja kot 300 obiskovalce je na podlagi drugega odstavka 8. člena Uredbe zavezanec dolžan zagotoviti video-nadzor, ki se vzpostavi na mestih, kjer se zadržuje ali giblje večje število udeležencev, kot so: vhod, plesišče, točilni pult, pred garderobo in na drugih izpostavljenih lokacijah.

Video-nadzor mora biti vzpostavljen skladno z določbo petega odstavka 1. člena Uredbe, kjer je določeno, da se za video-nadzor uporabljajo visoko resolucijske kamere z najmanj 520 linijami horizontalne resolucije. Gastota posnetkov mora biti najmanj štiri posnetke na vsako kamero na sekundo. Kakovost posnetkov mora biti najmanj D1 (720x576 točk) ali enakovreden drug format.

Na podlagi zgoraj navedenega dejanskega stanja in ugotovljenih dejstev ter pravnih podlag je odločeno, kot je navedeno v 3. točki izreka te odločbe, saj zavezanec na zapisnik o pregledu prejete dokumentacije št. 061-424/2013/5 (4-12) z dne 9. 12. 2013 ni podal pripomb, prav tako pa tudi ni odpravil ugotovljenih nepravilnosti. Zavezanec je bil namreč z dopisom št. 061-424/2013/6 (4-12) z dne 9. 12. 2013 seznanjen, da lahko v zapisniku o pregledu prejete dokumentacije št. 061-424/2013/5 (4-12) z dne 9. 12. 2013 ugotovljene nepravilnosti in pomanjkljivosti odpravi v roku 15 dni od prejema tega dopisa in o tem obvesti inšpektorat ter predloži ustrezna dokazila, kar pa ni storil.

### **K 4. točki izreka te odločbe:**

V prvem odstavku 6. člena Uredbe je določeno, katere elemente mora vsebovati načrt varovanja. Ti elementi so:

- opis varovanega objekta in območja;
- skico varovanega objekta in območja v merilu 1:500;
- skice fizičnega in tehničnega varovanja varovanega objekta in območja;
- organizacijo službe varovanja v varovanem objektu in območju;
- način izvedbe fizičnega varovanja;

- načrt uporabe zvez;
- naloge in postopke službe varovanja;
- opredelitev sodelovanja s pristojnimi službami.

V nadaljevanju 6. člena Uredbe je določeno, da mora opis varovanega objekta in območja vsebovati: makro lokacijo (lego) varovanega objekta in območja z okolico, ulicami in križišči; podatke o tem, iz katerih ulic je možen dostop do varovanega objekta in območja, oziroma podatke o dostopnih poteh do varovanega objekta in območja; število vhodov in izhodov v varovani objekt in območje; lokacijo morebitnih videonadzornih sistemov (v okolici ali znotraj varovanega objekta); lokacijo morebitnih dodatnih mehanskih ovir za preprečitev oziroma usmerjanje dostopa udeležencev na prireditveni prostor. Skica varovanega objekta in območja vsebuje zunanje obrise varovanega objekta in območja, obrise objektov v okolici varovanega objekta in območja, možne dostope (ulice in ceste) do varovanega objekta in območja, vrisane vhode in izhode v varovani objekt oziroma območje. Lahko so priložene fotografije o varovanem objektu in območju. Morebitne fotografije se na skici označi z legendo. Skice fizičnega in tehničnega varovanja varovanega objekta in območja morajo biti izdelane v merilu, ki zagotavlja jasen pregled prostorov in opreme v varovanem objektu oziroma območju. Pri večjih objektih se izdela ena ali več naslovnih skic fizičnega varovanja, na katerih so na obrisu objekta (na obrisu tlorisa varovanega objekta) oziroma varovanega območja številčno označeni deli fizičnega in tehničnega varovanja varovanega objekta in območja. O posameznem oštevilčenem delu varovanega objekta iz prejšnjega odstavka se izdelajo skice, ki vsebujejo: vrisana mesta varovanja z vpisom delovnega mesta in števila varnostnikov na delovnem mestu ter njihovo območje delovanja; vrisane točke, kjer so nameščene kamere ter njihovo območje delovanja, če je nameščen videonadzorni sistem; vrisana mesta morebitnih dodatnih mehanskih ovir za preprečitev oziroma usmerjanje dostopa udeležencev na prireditveni prostor; vrisano točko, kjer je nameščen seznam varnostnega osebja, ki trenutno izvaja naloge varovanja, s telefonsko številko vodje varovanja; vrisane evakuacijske poti za izpraznitev varovanega objekta ob morebitnih izrednih varnostnih dogodkih; vrisane intervencijske poti za gasilce in druge reševalce. Organizacija službe varovanja v varovanem objektu in območju mora vsebovati podatke o posameznih delovnih mestih službe varovanja s potrebnim številom varnostnikov in z opredelitvijo njihovih nalog in odgovornosti pri izvajanju pooblastil zasebnega varovanja. Delovna mesta službe varovanja morajo biti načrtovana na mestih, kjer se zadržuje ali giblje večje število udeležencev, in na mestih, kjer je njihova varnost lahko ogrožena zaradi drugih okoliščin, in sicer tako, da omogočajo dober pregled nad delom varovanega območja, skupaj pa nad celotnim prireditvenim prostorom ter je omogočeno učinkovito in hitro ukrepanje varnostnikov. Posamezno delovno mesto mora imeti svojo oznako, po kateri je prepoznavno. Opredeljeno mora biti delovno mesto vodje varovanja in skupno število vseh varnostnikov, potrebnih na varovanem objektu oziroma območju varovanja. Opredeljena mora biti povezava službe varovanja z varnostno nadzornim centrom. Organizacija mora zajemati tudi ukrepe za izpraznitev prireditvenega prostora ob nevarnosti ali razpustitvi javne prireditve ter ukrepe za zmanjšanje števila udeležencev, če policija tako zahteva. Način izvedbe fizičnega varovanja mora določati obseg fizičnega in tehničnega varovanja ter naloge in postopke, ki se v različnih fazah javne prireditve (na začetku, vrhuncu, zaključku, itd.) uporabijo za izvedbo varovanja. V načrt uporabe zvez morajo biti vključena vsa delovna mesta službe varovanja na varovanem objektu in območju ter ustrezni varnostno nadzorni center in varnostniki, ki intervenirajo. Za vsako delovno mesto mora biti v načrtu uporabe zvez navedena oznaka posameznega delovnega mesta, sredstvo zvez, ki ga uporablja, in telefonska številka, če je sredstvo zvez mobilni telefon. Za posamezno delovno mesto mora biti navedena tudi oznaka delovnega mesta (telefonska številka, če je sredstvo zvez mobilni telefon), s katerim komunicira po načrtu uporabe zvez. Naloge in postopki službe varovanja se opredelijo za posamezno delovno mesto na varovanem objektu in območju. Seznanitev z navedenimi nalogami in prejem izpisa navedenih nalog za posamezno delovno mesto varnostnik potrdi s podpisom in datumom. Opredelitev nalog je lahko le v okviru pooblastil, ki jih določa zakon. Opredelitev sodelovanja s

pristojnimi službami vsebuje opredelitev pogojev (primerov), ki morajo biti izpolnjeni, ko je treba z varovanega objekta in območja poklicati policijo in pristojni regijski center za obveščanje, ki obvesti gasilce, službo nujne medicinske pomoči in druge pristojne službe. Vsebovati mora oznako delovnega mesta (vodja varovanja) na varovanem objektu in območju, ki je zadolženo za klic pristojne službe, ter naslove in telefonske številke policije in pristojnega regijskega centra za obveščanje, ki se jih pokliče, ko so za to izpolnjeni pogoji. Pri izdelavi načrta varovanja za varovani objekt je treba smiselno upoštevati tudi ukrepe varstva pred požarom, določene s požarnim redom, požarnim načrtom in načrtom evakuacije. Načrt varovanja mora biti izdelan tako, da so ukrepi prilagojeni posamezni splošni oceni tveganja. Zavezanec mora zagotoviti, da se načrt varovanja ažurira sproti glede na spremenjene okoliščine oziroma oceno stopnje tveganja.

Iz ugotovitev pregleda načrta varovanja za MC Patriot št. VČ-09-08-2010, ki velja od 29. 10. 2010 (v nadaljevanju: načrt varovanja), je razvidno, da iz skice varovanega objekta in območja niso razvidni možni dostopi (ulice in ceste) do varovanega objekta in območja, prav tako pa na navedeni skici niso vrisani vhodi in izhodi v varovani objekt oziroma območje, kot to določa tretji odstavek 6. člena Uredbe ter da v načrtu varovanja ni opredeljena povezava službe varovanja z varnostno nadzornim centrom, kot je to določeno v šestem odstavku 6. člena Uredbe, saj je na 8. strani načrta navedeno zgolj to, da je vodja varovanja povezan v varnostno nadzornim centrom preko mobilnega telefona, ni pa v načrtu varovanja navedena številka varnostno nadzornega centra, kar pa je bistveno za zagotavljanje varnosti na varovanem območju.

Na podlagi zgoraj navedenega dejanskega stanja in ugotovljenih dejstev ter dejstva, da je v 2. točki izreka te odločbe zavezancu određeno tudi, da mora v gostinskem lokalu MC Patriot, na naslovu Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice, zagotoviti videonadzor, je odločeno, kot je navedeno v 4. točki izreka te odločbe, saj zavezanec na zapisnik o pregledu prejete dokumentacije št. 061-424/2013/5 (4-12) z dne 9. 12. 2013 ni podal pripomb, prav tako pa tudi ni odpravil ugotovljenih nepravilnosti. Zavezanec je bil namreč z dopisom št. 061-424/2013/6 (4-12) z dne 9. 12. 2013 seznanjen, da lahko v zapisniku o pregledu prejete dokumentacije št. 061-424/2013/5 (4-12) z dne 9. 12. 2013 ugotovljene nepravilnosti in pomanjkljivosti odpravi v roku 15 dni od prejema tega dopisa in o tem obvesti inšpektorat ter predloži ustrezna dokazila, kar pa ni storil.

V prvem odstavku 73. člena ZZasV-1 je določeno, da inšpekcijski nadzor nad izvrševanjem določb tega zakona in predpisov, izdanih na njegovi podlagi, opravlja inšpektorat ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, torej Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve. V tretjem odstavku 73. člena ZZasV-1 pa je med drugim določeno, da inšpektorji samostojno opravljajo naloge inšpekcijskega nadzora, izdajajo odločbe in sklepe v upravnem postopku in odreja druge ukrepe, v skladu z zakonom.

V 2. točki prvega odstavka 74. člena ZZasV-1 je določeno, da imajo inšpektorji poleg pooblastil in ukrepov, določenih v zakonu, ki ureja inšpekcijski nadzor, pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sami določijo.

Na podlagi zgoraj navedenega dejanskega stanja in ugotovljenih dejstev ter pravnih podlag je tako odločeno, kot je navedeno v 1., 2., 3. in 4. točki izreka te odločbe.

Pri določitvi rokov izvršitve izrekov te odločbe je inšpektorica upoštevala težo kršitve in njene posledice za javni interes in okoliščine, od katerih je odvisno, v kolikšnem času lahko zavezanec ob dolžni skrbnosti odpravi ugotovljene nepravilnosti.

Pravna podlaga za določitev roka za odpravo ugotovljenih nepravilnosti je opredeljena v 1. alineji prvega odstavka 32. člena ZIN, kjer je določeno, da če inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje, ima pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi.

V 5. točki izreka te odločbe je določeno, da mora zavezanec o izpolnitvi obveznosti takoj pisno obvestiti inšpektorat, kar temelji na določbi petega odstavka 29. člena ZIN, kjer je določeno, da če inšpektor odredi odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti ter zavezancu določi rok za njihovo odpravo, mora zavezanec o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja

V 6. točki izreka te odločbe je opredeljeno, da pritožba zoper odrejene ukrepe v izreku odločbe ne zadrži njihove izvršitve, kar temelji na določbi 30. člena ZIN, kjer je določeno, da če s posebnim zakonom ni drugače določeno, pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve.

V 7. točki izreka te odločbe je določeno, da inšpektorat ni zaznamoval posebnih stroškov postopka za izdajo te odločbe. Inšpekcijski postopek se je začel po uradni dolžnosti, pri ugotavljanju dejstev, ki dokazujejo, da je zavezanec kršil zakon ali drug predpis, pa niso nastali posebni stroški, zato stroške postopka nosi inšpektorat. Odločitev temelji na določbi prvega odstavka 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo ter 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP).

Glede na navedeno mora zavezanec ravnati tako, kot je to določeno v izreku te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA:** Zoper to odločbo je dopustna pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, v 15 dneh od njene vročitve. Pritožba se lahko vloži pisno priporočeno po pošti, pisno neposredno ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana.

Pritožbi mora biti priloženo potrdilo o plačilu upravne takse po Tarifni št. 2 določeni z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZUT) v znesku 18,12 EUR. Takso se nakaže na transakcijski račun št. 01100-1000315637 sklic 11 17159-7111002-06142413.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je po 22. členu ZUT taksna.

Lavra Bezovnik  
inšpektorica

*Lavra Bezovnik*



Vročiti:

– Mladinski center Dravinjske doline, Žička cesta 4A, 3210 Slovenske Konjice – osebno