



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70  
F: 01 428 58 71  
E: gp.mnz@gov.si  
www.mnz.gov.si

Številka: 061-417/2015/1 (4-11)  
Datum: 13. 8. 2015

## Z A P I S N I K

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru sestavljen dne 13. 8. 2015 v zvezi s spoštovanjem določb Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11) ter določb predpisov sprejetih na njegovi podlagi, ki sta ga opravili inšpektorici Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve Lavra Bezovnik in Alja Jančar (v nadaljevanju: inšpektorici), na podlagi 73. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11) in 5. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14).

Začetek ob 12.30 uri, na naslovu Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana.

**Zavezanec:** AKUSTIKA GROUP, družba za gospodarsko razvojno in organizacijsko upravljanje podjetij, d.o.o., s sedežem Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana, matična številka 5580960000, ki ga zastopa Angelca Osolnik, direktorica.

### Navzoči:

- Lavra Bezovnik, inšpektorica Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve,
- Alja Jančar, inšpektorica Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve,
- , vodja nepremičninskega oddelka pri zavezancu

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora sta inšpektorici izkazali s službeno izkaznico in značko.

Istovetnost EMŠO: \_\_\_\_\_ bila preverjena z vpogledom v  
veljavno osebno izkaznico številka \_\_\_\_\_ dan dne 1 \_\_\_\_\_ i UE

Inšpektorici prisotne seznanita, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11) ter določbe predpisov sprejetih na njegovi podlagi.

Inšpektorici prisotne seznanita s pravnimi podlagami za izvedbo nadzora:

### Materialni del:

- Zakon o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZZasV-1),
- Pravilnik o izvajanju Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 100/11, v nadaljevanju: Pravilnik),
- Pravilnik o načinu prevoza in varovanja denarja ter drugih vrednostnih pošiljk (Uradni list RS, št. 96/05, 16/08, 81/08 in 86/09),

### Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14, v nadaljevanju: ZIN),
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 - uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odločba US in 92/14 – odločba US, v nadaljevanju: ZP-1),
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo ter 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP).

## I. PREDHODNE UGOTOVITVE

Inšpektorica je z vpogledom v uradne evidence Ministrstva za notranje zadeve ugotovila, da ima zavezanec veljavno licenco za varovanje ljudi in premoženja in sicer št. 2510-3/2015/47, z veljavnostjo od 15.4.2015 dalje. V skladu z določili 4. člena ZZasV-1 lahko tako na področju zasebnega varovanja opravlja zasebno varovanje v obliki varovanja ljudi in premoženja. Iz omenjene evidence je razvidna tudi oznaka zavezanca oziroma njegov logotip.

Prav tako je bil opravljen vpogled v Družbeno pogodbo z dne 6.1.2012, iz katere izhaja, da je dejavnost družbe med drugim tudi Varovanje (80.100), pa tudi Poizvedovalne dejavnosti (80.300).

Glavna dejavnost družbe je sicer Dejavnost uprav podjetij (70.100).

## II. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpektorici opravita vpogled v licenco za varovanje ljudi in premoženja.

Na vprašanje inšpektorice ali zavezanec opravlja tudi poizvedovalne dejavnosti oziroma ali se ukvarja z detektivsko dejavnostjo, glede na to, da jo ima registrirano, ..... pove:

"Pred časom se je z detektivsko dejavnostjo ukvarjal naš kolega ....., zdaj se pa s tem več ne ukvarja. Mislim, da ima gospod sedaj za to dejavnost odprt s.p..."

Podpis: ..... 

V zvezi s tem inšpektorici prisotno opozorite, da odkar ima zavezanec licenco za zasebno varovanje, se ne sme več ukvarjati z detektivsko dejavnostjo, ker se ti dve dejavnosti izključujeta.

### 1.) Splošni pogoji po ZZasV-1

Inšpektorici prisotno vprašata:

"Ali ima zavezanec za nedoločen čas s polnim delovnim časom v delovnem razmerju varnostnega menedžerja, ki opravlja naloge odgovorne osebe za opravljanje zasebnega varovanja?"

..... je povedala:

"Zavezanec ima za nedoločen čas s polnim delovnim časom v delovnem razmerju varnostnega menedžerja, ki opravlja naloge odgovorne osebe za opravljanje zasebnega varovanja. Varnostni menedžer je ....., ki je usposobljen za varnostnega menedžerja (NPK). Pogodbe o zaposlitvi nimam pri sebi, sem pa v kadrovski službi naročila, da mi pripravijo kopijo, ki vam jo bomo posredovali naknadno."

Podpis: ..... 

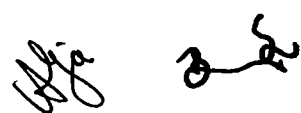
Inšpektorici opravita vpogled v certifikat o NPK z dne 18.12.2014.

Inšpektorici prisotno vprašata:

"Ali ima zavezanec v delovnem razmerju varnostno osebje, strokovno usposobljeno glede na obliko varovanja, ki jo opravlja?"

..... je povedala:

"Zavezanec ima v delovnem razmerju varnostno osebje, strokovno usposobljeno glede na obliko varovanja, ki jo opravlja, in sicer ima zaposlenih 7 oseb, ki izpolnjujejo pogoje za opravljanje zasebnega varovanja, od tega je 6 varnostnikov in 1 varnostni menedžer."



Inšpektorici opravita vpogled v potrdila o NPK za naslednje varnostnike:

Vsa

so iz leta 2014 (december) oziroma 2015 (maj).

Inšpektorici prisotno vprašata:

"Ali ima zavezanec lasten ali s pogodbo zagotovljen VNC?"

je povedala:

"Zavezanec ima pogodbeno zagotovljen VNC. Pogodbo vam izročam na vpogled."

Podpis: 

Inšpektorici opravita vpogled v pogodbo, sklenjeno s Sintal d.o.o., št. 1379-14 z dne 26.11.2014. Na vprašanje inšpektorice kako plačujejo storitev VNC-ja, pove, da se storitev plačuje mesečno.

Inšpektorici prisotno vprašata:

"Ali ima zavezanec interni akt, s katerim je določil oznake, delovno obleko, opremo in vozila?"

je povedala:

"Zavezanec ima interni akt, s katerim je določil oznake, delovno obleko, opremo in vozila. Pravilnik o nošenju uniforme in oznak varnostnega osebja na fizičnem varovanju oseb in premoženja z dne 1.1.2015 vam izročam v pregled. Oznake iz navedenega akta smo posedovali pristojnemu organu (Ministrstvu za notranje zadeve) z namenom, da ta oznake vnese v evidenco imetnikov licenc."

Podpis: 

Inšpektorici opravita vpogled v predloženi dokument.

Inšpektorici prisotno vprašata:

"Ali ima zavezanec lastne ali najete poslovne prostore v Republiki Sloveniji?"

je povedala:

"Zavezanec ima v najemu okoli 30% prostorov poslovne stavbe na naslovu sedeža zavezanca. Sicer je objekt v lasti Kompas MTS."

Podpis: 

Navedeno je skladno z določili 1., 6., 7., 9. in 10. točke prvega odstavka 19. člena ZZasV-1.

Inšpektorici prisotno vprašata:

"Ali se je zavezanec pred začetkom opravljanja dejavnosti zavaroval pred odgovornostjo za škodo, ki bi utegnila nastati naročniku varnostnih storitev ali tretji osebi v zvezi z opravljanjem zasebnega varovanja v skladu z določili 15. člena ZZasV-1?"

je povedala:

"Zavezanec se je pred začetkom opravljanja dejavnosti zavaroval pred odgovornostjo za škodo, ki bi utegnila nastati naročniku varnostnih storitev ali tretji osebi v zvezi z opravljanjem zasebnega varovanja v skladu z določili 15. člena ZZasV-1. Zavaroval se je za zavarovalno vsoto 45.000 EUR, letni agregat 90.000 EUR. V pregled vam posredujem polico št. OD40100702652 z dne 22.4.2015, veljavnost od 1.5.2015 do 1.5.2016, ki dokazuje naše zavarovanje pred odgovornostjo za škodo."

Podpis: 

Inšpektorici sta preverili predložen dokument in ugotovili, da je zavezanec zavarovan pred odgovornostjo za škodo, ki bi utegnila nastati naročniku varnostnih storitev ali tretji osebi v zvezi z opravljanjem zasebnega varovanja v skladu z določili 15. člena ZZasV-1 in določili 8. točke 1. odstavka 19. člena ZZasV-1.

## 2.) Evidence po ZZasV-1

Inšpektorici prisotno pozoveta, da jima predloži evidence, ki jih mora voditi v skladu z določili petega odstavka 76. člena ZZasV-1, to so evidence:

- varnostnega osebja;
- pogodb o opravljanju storitev zasebnega varovanja;
- pritožb;
- uporabe ukrepov varnostnika, plinskega razpršilca, službenega psa in strelnega orožja.

le povedala:

"Zavezanec evidence, kot jih predpisuje ZZasV-1 ne vodi. Evidenca varnostnega osebja je vodena v okviru kadrovske evidence, pogodbo imamo samo eno, za dva različna objekta, pritožb zoper varnostnike oziroma uporabe ukrepov pa še nismo imeli. Imamo pa kopje službenih izkaznic varnostnikov, njihov NPKje in vse kar se tiče varovanja zaruženo v ločenem fasciklu."

Podpis: .....

Prisotna inšpektorici vpraša, na kakšen način naj bi se evidence vodile. Inšpektorici pojasnita kaj vse morajo evidence vsebovati (katere elemente) in da se lahko vodijo bodisi v elektronski ali fizični obliki in morajo vsebovati:.

- Evidenca varnostnega osebja:
  - osebno ime,
  - rojstni podatki,
  - EMŠO,
  - stalno in začasno prebivališče,
  - državljanstvo,
  - vrsta del, ki jih opravlja,
  - številka službene izkaznice,
  - podatek o strokovni usposobljenosti (izobraževanja, usposabljanja, izpopolnjevanja, obdobja izpopolnjevanja, usposobljenost za nošenje orožja, uporabo službenega psa in plinskega razpršilca z navedbo vsebine, datum in število ur izpopolnjevanja in rezultate preizkusa),
  - podatek o zadolžitvi s sredstvi za vezanje in vklepanje, s plinskim razpršilcem oziroma strelnim orožjem,
  - datum nastopa delovnega razmerja,
  - datum prenehanja delovnega razmerja,
  - čas zaposlitve.
- Evidenca pogodb o opravljanju storitev zasebnega varovanja:
  - podatke o naročniku storitev varovanja (osebno ime in naslov fizične osebe oziroma firma in sedež pravne osebe,
  - podatke o pogodbi o opravljanju storitev varovanja (zaporedna številka pogodbe, datum sklenitve in datum izpolnitve pogodbe),
  - podatke o obliki zasebnega varovanja (navedba oblike varovanja in opis vsebine predmeta pogodbe).
- Evidenca pritožb:

- podatke o pritožniku in varnostniku, zoper katerega je bila dana pritožba (osebno ime, rojstni podatki, stalno ali začasno prebivališče),
  - podatke o uporabljenem ukrepu varnostnika;
  - oceno utemeljenosti pritožbe;
  - podatke o ravnanju ali postopku imetnika licence.
- Evidenca o uporabi ukrepov varnostnika in drugih sredstev:
    - podatke o vrsti ukrepa varnostnika (zadržanje, uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje),
    - podatke o uporabi plinskega razpršilca ali strelnega orožja; razlogu uporabe; o varnostniku, ki je ukrep uporabil (osebno ime, rojstni podatki, EMŠO ter naziv in sedež imetnika licence),
    - podatke o osebi, zoper katero je bil ukrep uporabljen (osebno ime, rojstni podatki, stalno ali začasno prebivališče),
    - podatke o času in kraju; času obveščanja in predaje osebe policiji,
    - podatke o morebitnih telesnih poškodbah
    - oceno o zakonitosti in strokovnosti uporabljenega ukrepa.

**Inšpektorici sta ugotovili, da zavezanec predpisanih evidenc iz petega odstavka 76. člena ZZasV-1 ne vodi.**

S tem je zavezanec kršil določila prvega odstavka 62. člena ZZasV-1 in s tem storil prekršek po 10. točki prvega odstavka 88. člena ZZasV-1, odgovorna oseba zavezanca pa je storila prekršek po 10. točki prvega odstavka 88. člena ZZasV-1 v povezavi z drugim odstavkom 88. člena ZZasV-1.

Za naveden prekršek se lahko pravna oseba na podlagi prvega odstavka 88. člena ZZasV-1 kaznuje z globo od 2.000 eurov do 4.000 eurov, odgovorna oseba pa se lahko na podlagi drugega odstavka 88. člena ZZasV-1 kaznuje z globo od 400 eurov do 600 eurov.

### **3.) Obdobni preizkus strokovne usposobljenosti po ZZasV-1**

V 41. členu ZZasV-1 je določen obdobjni preizkus strokovne usposobljenosti, ki določa, da mora oseba vsakih pet let od opravljenega osnovnega strokovnega usposabljanja oziroma izobraževanja ali na podlagi inšpekcijskega ukrepa iz 7. točke prvega odstavka 74. člena tega zakona udeležiti obdobjnega strokovnega izpopolnjevanja po programih, ki jih določi minister, in uspešno opraviti obdobjni preizkus strokovne usposobljenosti.

**Glede na to, da so vsi varnostniki, zaposleni pri zavezancu strokovno usposabljanje opravili v letu 2014 in 2015, obdobjnih usposabljanj ni potrebno preverjati.**

### **4.) Notranji nadzor po ZZasV-1**

Inšpektorici prisotno vprašata:

"Ali je zavezanec zagotovil lasten ali pogodbeni notranji nadzor nad opravljanjem nalog varnostnega osebja z varnostniki nadzorniki in varnostnimi menedžerji v skladu z določili 12. člena ZZasV-1 in če je navedeni nadzor zagotovil kdo in kako (na kakšnih podlagah) ga izvaja?"

... e povedala:

"Zavezanec je zagotovil notranji nadzor v skladu z določili 12. člena ZZasV-1. Notranji nadzor izvajaj varnostni menedžer. On je dejansko tudi prisoten med varnostniki, včasih tudi sam opravlja naloge varnostnika in varnostnike preveri ob izmenjavah. Pogosto je prisoten na obeh

lokacijah kjer izvajamo varovanje in je praktično ves čas v stiku z varnostniki. On dela tudi razporede varnostnikov, pisno pa svoja opažanja napiše po potrebi." ✓

Podpis: .....

**Inšpektorici sta ugotovili, da zavezanec izvaja notranji nadzor z varnostniki nadzorniki in varnostni menedžerji v skladu z določili 12. člena ZZasV-1.**

### **5.) Interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja po ZZasV-1**

ZZasV-1 v 39. členu določa, da je imetnik licence dolžan najmanj enkrat letno zagotoviti interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja glede na vrsto del, ki jih opravlja. Glede na to, da ima zavezanec licenco manj kot eno leto, ima za zagotovitev oziroma izvedbo internega strokovnega izpopolnjevanja varnostnega osebja še vsaj sedem mesecev časa.

Inšpektorici pa zavezanca opozorita, da mora zavezanec evidentirati vsebino in čas trajanja strokovnega izpopolnjevanja, prisotnosti varnostnega osebja, rezultate preverjanja in podatke o izvajalcu. Prav tako pa mora najmanj osem dni pred začetkom o kraju in času strokovnega izpopolnjevanja obvestil reprezentativno združenje (Zbornico).

je povedala:

"Zavezanec internega strokovnega izpopolnjevanja varnostnega osebja še ni izvedel, ga pa bomo izvedli na način, kot je določen v 39. členu ZZasV-1 do konca tega leta."

Podpis: .....

Inšpektorici pojasnita, da je varnostno osebje namreč strokovno usposobljeno glede na vrsto dela, ki ga opravlja, če ima opravljeno strokovno usposabljanje in izpopolnjevanje, kot ga določa ta zakon, in pridobljeno nacionalno poklicno kvalifikacijo s področja zasebnega varovanja v skladu s predpisi, ki urejajo nacionalne poklicne kvalifikacije, kot tudi opravljena interna izpopolnjevanja, strokovna izpopolnjevanja in obdobji preizkus strokovne usposobljenosti, določen z ZZasV-1.

### **III. INŠPEKCIJSKI UKREPI:**

Zavezanec mora na podlagi drugega odstavka 29. člena ZIN v roku **petih dni** od vročitve tega zapisnika Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve posredovati naslednjo dokumentacijo oziroma pojasnilo:

1. kopijo pogodbe o zaposlitvi za varnostnega menedžerja
2. kopijo zadnjega plačanega računa za najem VNC

Opozarjamo vas, da lahko inšpektorica v primeru, da zavezanec na zahtevo inšpektorice in v določenem roku Inšpektoratu Republike Slovenije za notranje zadeve ne bo posredoval zahtevane dokumentacije oziroma pojasnila izreče globo predpisano v 38. členu ZIN.

Inšpektorici sta v postopku inšpekcijskega nadzora ugotovili, da zavezanec ne vodi predpisanih evidenc in ocenili, da je glede na pomen dejanja **OPOZORILO** zadosten ukrep, zato sta zavezanca na podlagi drugega odstavka 33. člena ZIN ustno opozorili na nepravilnosti ter na njihove posledice ter določili **pet dnevni rok za njihovo odpravo**.

**Zavezanec mora o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve.**

Če nepravilnosti ne bodo odpravljene v določenem roku, bo inšpektorica izrekla druge ukrepe v skladu z ZIN.





Inšpektorici sta v postopku inšpekcijskega nadzora ugotovili, da je zavezanec, ker ne vodi predpisanih evidenc, storil prekršek po 10. točki prvega odstavka 88. člena ZZasV-1, odgovorna oseba pa po 10. točki prvega odstavka 88. člena v povezavi z drugim odstavkom istega člena ZZasV-1. Inšpektorici sta v postopku inšpekcijskega nadzora ugotovili, da je storjeni prekršek neznatnega pomena, saj ima vse zahtevane podatke zbrane v enem fasciklu in jih lahko takoj predloži, ker ima le šest zaposlenih in le eno sklenjeno pogodbo, prav tako je šele začel izvajati zasebno varovanje in jih izvaja le za svoje potrebe ter ocenili, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep, zato sta na podlagi 53. člena ZP-1 kršiteljicama izrekli OPOZORLO ter jima hkrati z opozorilom tudi predstavili storjeni prekršek. Odgovorna oseba v konkretnem primeru je zakonita zastopnica zavezanca Angelca Osolnik.

#### IV. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektorici navzoče osebe seznanita, da se zapisnik preden se sklene prebere, če želijo, pa si ga lahko preberejo sami in da imajo pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

c izjavi:

"Zapisnik sem prebral in na njegovo vsebino in odrejene inšpekcijske ukrepe nimam pripomb."

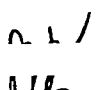
Podpis: ..... 

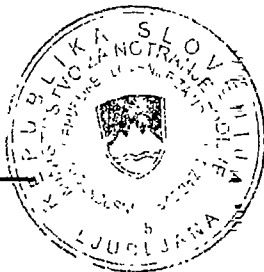
Inšpekcijski nadzor je bil končan dne 13. 8. 2015 ob 14.00 uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih, en izvod prejme ..... dne 13. 8. 2015 na kraju samem, enega pa hrani Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve za lastne potrebe.

Glede na to, da pri postopku inšpekcijskega nadzora ni bila prisotna zakonita zastopnica pravne osebe Angelca Osolnik, direktorica, se le-te pozove, da se lahko v roku treh dni od vročitve zapisa, pisno ali ustno izjavi o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah.

ZA ZAVEZANECA

  
(podpis)



IZVAJALEC NADZORA

Alja Jančar  
inšpektorica

  
(podpis)

Lavra Bezovnik  
inšpektorica

  
(podpis)