



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70  
F: 01 428 58 71  
E: gp.mnz@gov.si  
www.mnz.gov.si

Številka: 061-377/2014/1 (4-05)  
Datum: 11. 9. 2014

U.P. IRSNZ P2

## ZAPISNIK

o opravljenem nadzoru z 11. 9. 2014 pri zavezanca GALEWD, d.o.o.,  
pri / v / na kraju oziroma pred  
objektom KLAMA, TOMIČEVA 2, LJUBLJANA

Nadzor je opravil inšpektor Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju IRSNZ) Iztok Conič na podlagi IX. poglavja Zakona o zasebnem varovanju (Ur. list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju: ZZasV-1) ter V. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014 v nadaljevanju ZIN).

Začetek ob 10.10 uri.

Navzoči:

- Iztok Conič, inšpektor IRSNZ,
- Vesna Gutman, Inšpektorica IRSNZ,

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora je inšpektor izkazal s službeno izkaznico.

Inšpektor prisotne ob prihodu seznanj, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZZasV-1 ter ostale predpise, izdane na njegovi podlagi. Inšpektor prisotne seznanj z normativnimi podlagami za izvedbo nadzora:

Materialni del:

- Zakon o zasebnem varovanju (Ur. list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju: ZZasV-1),
- Pravilnik o izvajanju Zakona o zasebnem varovanju (Ur.l. RS, št. 100/2011 – Pravilnik 1).

Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZIN),
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007 – uradno prečiščeno besedilo, 17/2008 in 21/2008, 76/2008, 108/2009, 109/2009, 45/2010, 9/2011, 10/2011, 26/2011, 29/2011, 21/2013, 111/2013 v nadaljevanju: ZP),
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, št. 105/2006, 126/2007 in 65/2008, 47/2009, 8/2010, 82/2013 - v nadaljnjem besedilu ZUP).

Nadzor je bil opravljen kljub odsotnosti zakonitega zastopnika zavezanca v skladu z določili tretjega odstavka 29. člena ZIN.

## I. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da na varovanem območju OBJEKT NAMA na naslovu TOR VICEVAL, LS varnost zagotavlja subjekt iz 3. člena ZZasV-1

GALICIA, d.o.o.

### A) Varnostno osebje

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da je/so na objektu opravljal/i naloge varovanja:

Varnostnik 1: Priimek in ime: .....

št. službene izkaznice ..... izdana .....

delovna obleka: da / ne ....., znak imetnika licence: da / ne, .....

varnostnik pozna dolžnosti iz 44. člena ZZasV-1: da / ne. ....

pri svojem delu varnostnik uporablja: plinski razpršilec, strelno orožje, sredstva za vezanje in vklepanje, nič od navedenega

20 u. 00 je varnostnik JADG.

Varnostnik 2: Priimek in ime: .....

št. službene izkaznice ..... izdana .....

delovna obleka: da / ne ....., znak imetnika licence: da / ne, .....

varnostnik pozna dolžnosti iz 44. člena ZZasV-1: da / ne. ....

pri svojem delu varnostnik uporablja: plinski razpršilec, strelno orožje, sredstva za vezanje in vklepanje, nič od navedenega

Varnostnik 3: Priimek in ime: .....

št. službene izkaznice ..... izdana .....

delovna obleka: da / ne ....., znak imetnika licence: da / ne, .....

varnostnik pozna dolžnosti iz 44. člena ZZasV-1: da / ne. ....

pri svojem delu varnostnik uporablja: plinski razpršilec, strelno orožje, sredstva za vezanje in vklepanje, nič od navedenega

Varnostnik 4: Priimek in ime: .....

št. službene izkaznice ..... izdana .....

delovna obleka: da / ne ....., znak imetnika licence: da / ne, .....

varnostnik pozna dolžnosti iz 44. člena ZZasV-1: da / ne. ....

pri svojem delu varnostnik uporablja: plinski razpršilec, strelno orožje, sredstva za vezanje in vklepanje, nič od navedenega

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da so bili v letu 2014 ( do 11.9.2014 ) na varovanem območju izvedeni naslednji ukrepi, kot jih določa VIII. poglavje Pravilnika:

- opozorilo: da / ne, v 3 primerih, *REKURNO*
- ustna odredba: da / ne, v ..... primerih,
- ugotavljanje istovetnosti: da / ne, v 5 primerih, *REKURNO*
- površinski pregled: da / ne, v 5 primerih, *REKURNO*
- preprečitev vstopa na varovano območje: da / ne, v 0 primerih,
- zadržanje osebe: da / ne, v 5 primerih, *REKURNO*
- uporaba fizične sile: da / ne, v 2 primerih, *REKURNO*
- uporaba sredstev za vklepanje in vezanje: da / ne, v 0 primerih,
- uporaba plinskega razpršilca: da / ne, v 0 primerih,
- zavarovanje kraja: da / ne, v 0 primerih.

Ugotovljeno je, da varnostno osebje *ne* evidentira / ne evidentira izvedenega ukrepa.

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da *je* / ni na objektu posebna soba za izvedbo ukrepov po 16. členu Pravilnika.

Ugotovljeno je, da varnostno osebje zadržane predmete *ne* evidentira / ne evidentira v poročilu in izroči / ne izroči policiji, kot to določa 5. odstavek 16. člena Pravilnika.

#### B) Videonadzor druga tehnična sredstva

Ugotovljeno je, da *je* / ni na varovanem objektu nameščen videonadzor.

Na posameznem vhodu v objekt *je* / ni nameščeno obvestilo o izvajanju videonadzora *z* brez telefonsko/e številko/e, kamor lahko posameznih pokliče.

Na varovanem objektu je nameščenih *64* kamer. Posnetki videonadzornega sistema se hranijo *30* dni.

V času inšpekcijskega nadzora *je* bilo ugotovljeno / ni bilo moč ugotoviti, da je videonadzor namestil *A. LODA PLUS d.o.o.*

Videonadzor posnetki se spremljajo *na objektu* / v VNC / *posebni sobi znotraj objekta*

#### C) Primopredajna mesta za prevzem gotovine, izvedba ukrepov

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da *je* / ni na varovanem mestu ustrezno mesto za prevzem gotovine.

Prevzemno mesto za prevzem gotovine *je* / ni nadzorovano z videonadzornim sistemom.

*U. KADOTHOJE ILPSONICE*

## II. INŠPEKCIJSKI UKREPI (28. člen ZIN, 29. člen ZIN)

Inšpekcijski nadzor je bil v danem časovnem terminu opravljen pri zavezancu, v obsegu, ki je razviden iz tega zapisnika.

Zaradi odsotnosti odgovorne osebe, inšpektor skladno z določbo 4. odstavka 29. člena ZIN, poziva odgovorno osebo pravne osebe oz zakonitega zastopnika, da lahko, če želi, v roku 48 ur, od vročitve tega zapisnika, ki je bil vročen takoj na kraju skladno z določbo 29. člena ZIN ..... , poda pisno ali ustno izjavo o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah v nadzoru, ter da predloži ustrezna dokazila.

Inšpektor, v postopku inšpekcijskega nadzora ..... *M. 9. 2014* ..... ugotavlja, da pri zavezancu v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, ni bilo moč zaznati kršitev ZZasv-1, zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN, ..... *M. 9. 2014* ..... v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu, ustavi.

## III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektor navzočo/e osebo/e seznanil, da se zapisnik preden se sklene prebere/jo, če želi/jo, pa si ga lahko prebere/jo sami in da ima/jo pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

..... *je/ni* zapisnik prebral *je/ni* podal pripombe na zapisnik in *je/ni* tako z vsebino zapisnika seznanjen in se z nje *strinja/ne* strinja.

(podpis)

Inšpekcijski nadzor je bil končan ..... *M. 9. 2014* ..... ob *10.26* uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih en izvod prejme zavezanec ..... *M. 9. 2014* ..... na kraju samem, enega hrani IRSNZ za lastne potrebe.

Ob odsotnosti odgovorne osebe oz. zakonitega zastopnika je bil ..... *M. 9. 2014* ..... en izvod zapisnika vročen ..... na kraju samem.

ZAVEZANCA

IZVAJALEC NADZORA

(podpis)



IZTOK CONIČ  
inšpektor svetnik

(podpis)