



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-366/2013/1 (4-07)

Datum: 27. 9. 2013

ZAPISNIK

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru na podlagi splošnih pooblastil 18., 19., 20., 21. in 22. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07) in posebnih pooblastil na podlagi 80. in 80b. člena Zakona o orožju (Ur. list RS, št. 23/05, 85/09 Zoro-1- UPB1), Inšpektorata RS za notranje zadeve, inšpektorja Boštjana Pavliča, v zadevi nadzora spoštovanja zakonskih določil Zakona o orožju, po uradni dolžnosti pri zavezancu:

Arex d.o.o., Trubarjeva cesta 7, 8310 Šentjernej, matična številka 5383510000, s pričetkom ob 8:30 uri.

Inšpektor se je zakonitemu zastopniku in odgovorni osebi zavezanca izkazal s službeno izkaznico, št. 1638 in ju seznanil s splošnimi pooblastili iz 19. člena ter s pravicami in dolžnostmi zavezanca iz 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru in posebnimi pooblastili iz 80. in 80b. člena Zakona o orožju. Zavezanca je tudi seznanil s pristojnostmi in pooblastili inšpektorja po Zakonu o prekrških (Ur. list RS, št. 29/11-1-UPB8, 21/13. Nadzor je predviden v skladu z načrtom dela Inšpektorata RS za notranje zadeve za leto 2013.

Postopku je prisostvoval zakoniti zastopnik zavezanca Ivan Kralj, rojen _____, EMŠO _____ Identiteta je bila ugotovljena na podlagi osebne izkaznice št. _____ ki jo je _____ izdala _____ Postopku nadzora je prisostvovala tudi odgovorna oseba v skladu z določili Zakona o orožju _____ EMŠO: _____ Identiteta je bila ugotovljena na podlagi vozniškega dovoljenja št. _____ izdala _____ UE _____

I) UGOTOVLJENO JE NASLEDNJE DEJANSKO STANJE:

A) Preverjanje statusnih zadev:

Zavezanec statusnih sprememb iz prvega odstavka 39. člena Zakona o orožju od izdaje Dovoljenja za opravljanje trgovine z orožjem do dne 27. 9. 2013 ni opravljal. V zvezi s preverjanjem statusnih zadev je bilo ugotovljeno, da je odgovorna oseba zavezanca zgoraj navedeni _____ ki izpolnjuje pogoje iz 37. člena Zakona o orožju (potrdilo št. _____ z dne _____). Poleg navedene odgovorne osebe, pri zavezancu opravlja neposredna dela z orožjem še _____ EMŠO _____ kar je razvidno tudi iz uradnih evidenc. Pri zavezancu niso več zaposleni _____ EMŠO _____, EMŠO _____, EMŠO _____ ter _____

EMŠO: _____ Navedene osebe so v uradnih evidencah še vedno zaposleni pri zavezancu (izpis z dne 26. 9. 2013). Navedeni izpis je odgovorni osebi zavezanca tudi predložen. Zavezanec predloži obvestilo ministrstvu za notranje zadeve z dne 8. 4. 2009,

kjer so ministrstvo za notranje zadeve obvestili, da _____ in _____ od 29. 3. 2009 ne opravljata več neposrednih del v zvezi s prometom z orožjem in nista več zaposlena pri Arex d.o.o., upravljavec evidenc pa ju ni odstranil s seznama oseb v uradnih evidencah. Kopija obvestila je priloga zapisnika. Zavezanec o statusni spremembi ministrstva za notranje zadeve ni obvestil za zaposlenega posameznika _____, ki je bil pri zavezancu zaposlen do 30. 11. 2009.

Drugi odstavek 39. člena Zakona o orožju določa, da mora pravna oseba, trgovec, v roku osmih dni pisno obvestiti ministrstvo za notranje zadeve o vsaki statusni spremembi, spremembi odgovorne osebe ter o spremembah pri njem zaposlenih posameznikov, ki opravljajo neposredna dela v zvezi s prometom ter prevozom orožja in streliva.

Odgovorni osebi _____ je bila predočena kršitev drugega odstavka 39. člena Zakona o orožju in storjen prekršek pravne osebe Arex d.o.o. po 5. točki tretjega odstavka 82. člena in odgovorne osebe po četrtem odstavku 82. člena. Sicer so mu bila pojasnjena določila 55. člena, kjer je bila odgovorna oseba pravne osebe poučena, da se lahko izjavi o dejstvih in okoliščinah prekrška, da pa tega ni dolžna storiti, niti odgovarjati na vprašanja, če se bo pa izjavila ali odgovarjala, pa se ni dolžna izpovedati zoper sebe ali svoje bližnje ter da mora navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bo več mogla uveljavljati, pojasnjeno pa mu je bilo tudi določilo prvega odstavka 42. člena Zakona o prekrških, kjer postopek o prekršku ni dopusten, če pretečeta dve leti od dneva, ko je bil prekršek storjen.

Odgovorna oseba _____ je kljub temu izjavila: "Obvestilo MNZ o spremembi oziroma prenehanju opravljanja neposrednih del v prometu z orožjem je bilo poslano na MNZ in sicer 8. 4. 2009 za _____ in _____, kar dokazujemo tudi s kopijo dopisa. Res pa je, da za _____ nismo sporočili prenehanja opravljanja teh del. Ta dela je prenehal opravljati 30. 11. 2009. Kljub temu bomo takoj še enkrat obvestili MNZ o prenehanju opravljanja del za _____ ter _____ poleg pa bomo navedli tudi _____ in _____, ki je tudi prenehala opravljati ta dela 30. 11. 2009, pa je sploh ni na seznamu MNZ. Navedeni so opravljali dela pri izdelavi plinskih razpršilcev, ki je več ne opravljamo od takrat.

Podpis _____

Obvestilo MNZ s 27. 9. 2013 o prenehanju opravljanja del za vse zgoraj navedene je priloga tega zapisnika.

Zavezancu so bile pojasnjene obveznosti v skladu z 39. členom Zakona o orožju.

B) Izpolnjevanja pogojev za opravljanje dejavnosti v skladu z Zakonom o orožju:

Zavezanec ima za opravljanje dejavnosti trgovine z orožjem (promet z orožjem iz 5. točke 35. člena Zakona o orožju) veljavno dovoljenja Ministrstva za notranje zadeve št. 216-4/2007/14 (1323-04) z dne 25. 4. 2007, v katerem se mu dovoljuje, da lahko izdeluje orožje kategorije D9 in nabavlja, skladišči in prodaja na debelo A točka 2, 6, 8, ki ga je dovoljeno zbirati, B od točke 1 do vključno 7, C od točke 1 do vključno 4, D od točke 1 do vključno 7 in 9 ter D točka 8, razen paralizatorjev, ki delujejo na daljavo in strelivo za to orožje.

Pravna oseba Arex d.o.o. lahko navedeni promet z orožjem opravlja v tehnično varovanih prostorih na naslovu Trubarjeva cesta 7, 8310 Šentjernej.

C) Preverjanjem ustreznosti prostorov:



Po pregledu prostorov, ki se nahajajo v kletnih prostorih na naslovu zavezanca, v katerih zavezanec opravlja promet z orožjem, je ugotovljeno, da je skladno z določili 38. člen Zakona o orožju oziroma 2. in 6. členom Pravilnika o tehničnih pogojih varovanja prostorov, kjer se nahaja orožje, redu na strelišču in pogojih za izvajanje streljanja.

Prostori so tudi ustrezno elektronsko varovani, signal pa je vezan na Prosignal d.o.o. na podlagi pogodbe št. 1/2008 z dne 25. 3. 2008.

D) V zvezi s pregledom vodenja predpisanih evidenc

Ugotovljeno je, da zavezanec vodi:

- Knjigo o izdelanem orožju, z 9. 5. 2007, prvi vpis 9. 5. 2007, zadnji vpis 27. 9. 2013
- Knjigo o nabavljenem in prodanem orožju (na debelo in drobno) kategorije B, C in D tč. 1, z dne 26. 9. 2006, izdala UE Novo mesto, prvi vpis 14. 8. 2006, zadnji vpis dne 22. 8. 2011. Knjiga ni bila zaključena za koledarsko leto (2012), zavezanec je v času nadzora nepravilnost odpravil in evidenčno knjigo zaključil za manjkajoča leta.
- Knjigo o nabavljenem in prodanem orožju (na drobno in debelo) kategorije D tč. 2-9 in izdanih priglasitvenih listih (prijavah) in potrdilih z dne 26. 9. 2006, izdala UE Novo mesto. Prvi vpis 29. 9. 2006, zadnji dne 16. 7. 2007. Knjiga ni bila zaključena za koledarska leta (2008-2012), zavezanec je v času nadzora nepravilnost odpravil in evidenčno knjigo zaključil za manjkajoča leta.
- Knjigo o nabavljenem strelivu za orožje kategorije B, C, D tč. 1-5 z dne 5. 10. 2006, izdala UE Novo mesto. Brez vpisa.
- Knjigo o prodanem strelivu za orožje kategorije B, C in D tč 1-5 št. z dne 26. 9. 2006, UE Novo mesto. Brez vpisa.
- Knjigo o skladiščenju in hrambi orožja z dne 26. 9. 2006, UE Novo mesto. prvi vpis 31. 5. 2010, zadnji vpis 31. 5. 2010 pod številko 9. Knjiga ni bila zaključena za koledarska leta (samo za leto 2010), zavezanec je v času nadzora evidenčno knjigo zaključil za vsa manjkajoča leta.

Zavezancu je bilo v skladu s 33. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru izrečeno opozorilo, vse nepravilnosti so bile odpravljene v času nadzora.

Pojasnjen mu je bil pravilen način vodenja evidenc in predloženo navodilo za vodenje evidenc.

II. INŠPEKCIJSKI UKREPI

Zavezancu je bilo zaradi nepravilno vodenih evidenc izrečeno opozorilo v skladu s 33. členom ZIN:

Postopek inšpekcijskega nadzora je bil v skladu z 28. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru ustavljen.

III. IZJAVA IN MOREBITNI UGOVORI ODGOVORNE OSEBE ZAVEZANCA:

Jih nima.

IV. NAVZOČA ODGOVORNA SEBA JE BILA OPOZORJENA NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA IN GA JE:

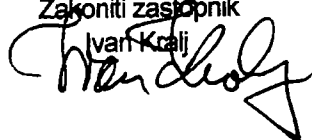


Prebrala, ni imela pripomb, se seznanila z vsebino zapisnika in se z njo strinjala.

Nadzor je bil zaključen ob 13.30 uri. Zapisnik je bil izročen takoj na kraju izvajanja nadzora.

Zapisnik je bil napisan v dveh izvodih, od katerih prejme en izvod zakoniti zastopnik, en izvod pa arhivira izvajalec nadzora.

ZA ZAVEZANCA:

Zakoniti zastopnik
Ivan Kralj




IZVAJALEC NADZORA:

Boštjan Pavlič
Inšpektor višji svetaik


Priloga:

- Obvestilo MNZ o prenehanju opravljanja neposrednih del pri prometu z orožjem z 8. 4. 2009;
- Obvestilo MNZ o prenehanju opravljanja neposrednih del pri prometu z orožjem s 27. 9. 2013.