



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70

F: 01 428 58 71

E: gp.mnz@gov.si

www.mnz.gov.si

Številka: 061-.....344...../2015/1 (4-.....10.....)  
Datum: .....9.7.2015.....

U.P. IRSNZ P2

## ZAPISNIK

o opravljenem nadzoru z 9.7.2015, pri zavezancu VARNOST

MARIBOR D.O.

objektom NOVA KBM, LJUBLJANSKA CESTA 11, SLOVENSKA  
BISTRICA

Nadzor sta opravila inšpektorja Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju IRSNZ) Iztok Conič in Vesna Gutman na podlagi IX. poglavja Zakona o zasebnem varovanju (Ur. list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju: ZZasV-1), XI. poglavja Zakona o orožju (Ur. list RS, 23/2005, 85/2009 – v nadaljevanju ZOro) ter V. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014; v nadaljevanju ZIN-UPB1).

Začetek ob 10:25 uri.

Navzoči:

- Vesna Gutman, inšpektorica IRSNZ,
- Iztok Conič, inšpektor IRSNZ.

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora sta inšpektorja izkazala s službeno izkaznico.

Inšpektorja prisotne ob prihodu seznanita, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZZasV-1, ZOro ter ostale predpise, izdane na njuni podlagi. Inšpektorja prisotne seznanita z normativnimi podlagami za izvedbo nadzora:

### Materijski del:

- Zakon o zasebnem varovanju (Ur. list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju: ZZasV-1),
- Zakon o orožju (Ur. list RS, 23/2005, 85/2009 – v nadaljevanju ZOro),
- Pravilnik o izvajanju Zakona o zasebnem varovanju (Ur. l. RS, št. 100/2011 – Pravilnik 1),
- Pravilnik o načinu prevoza in varovanja denarja ter drugih vrednostnih pošiljk (Uradni list RS, št. 96/2005 in Uradni list RS, št. 16/2008, 81/2008, 86/2009 - Pravilnik),

### Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007, 40/2014 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju ZIN),
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007 – uradno prečiščeno besedilo, 17/2008 in 21/2008, 76/2008, 108/2009, 109/2009, 45/2010, 9/2011, 10/2011, 26/2011, 29/2011, 21/2013, 111/2013, 74/2014, 92/2014 v nadaljevanju: ZP),
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, št. 105/2006, 126/2007 in 65/2008, 47/2009, 8/2010, 82/2013 - v nadaljnjem besedilu ZUP).

Nadzor je bil opravljen kljub odsotnosti zakonitega zastopnika zavezanca v skladu z določili tretjega odstavka 29. člena ZIN.

# I. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da so varnostniki prenašali in prevažali varovano pošiljko: ni bilo moč ugotoviti, 1., 2., **3.**, 4., 5., 6. razreda.....

Prenos oziroma/in prevoz varovane pošiljke je/sta/so izvajal/i/a 1., **2.**, **3.** varnostnik/a/i.

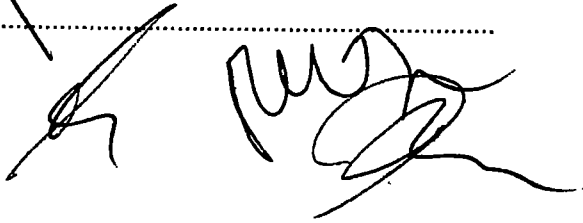
## A) Varnostno osebje

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da je/so prevoz denarja in drugih vrednostnih pošiljk opravljali/i:

**Varnostnik 1:** Priimek in ime: .....  
št. službene izkaznice ..... izdana .....  
orožje (23. člen Zoro v povezavi 56. člen ZZasV-1): **da/ne** .....  
pooblastilo za nošenje orožja (4. odstavek 8. člena ZORO): **da/ne** .....  
številka pooblastila za nošenje orožja: **P.N.**, znamka orožja: .....  
tip orožja: **POLAVTOMATSKA PISTOLA**, kaliber orožja: **7,65**  
serijska številka orožja: .....  
delovna obleka: **da/ne** ....., znak imetnika licence: **da/ne**, .....  
opremljen z neprebojnim jopičem (1. do 6. razred) ali neprebojno srajco (1. in 2 razred): **da/ne**  
čelada (5. in 6. razred) **da/ne** .....

**Varnostnik 2:** Priimek in ime: .....  
št. službene izkaznice ..... izdana .....  
orožje (23. člen Zoro v povezavi 56. člen ZZasV-1): **da/ne** .....  
pooblastilo za nošenje orožja (4. odstavek 8. člena ZORO): **da/ne** .....  
številka pooblastila za nošenje orožja: ..... , znamka orožja: **HS. PRODUKT**  
tip orožja: **POLAVTOMATSKA PISTOLA**, kaliber orožja: **9x19**  
serijska številka orožja: .....  
delovna obleka: **da/ne** ....., znak imetnika licence: **da/ne**, .....  
opremljen z neprebojnim jopičem (1. do 6. razred) ali neprebojno srajco (1. in 2 razred): **da/ne**  
čelada (5. in 6. razred) **da/ne** .....

**Varnostnik 3:** Priimek in ime: .....  
št. službene izkaznice ..... izdana .....  
orožje (23. člen Zoro v povezavi 56. člen ZZasV-1): **da/ne** .....  
pooblastilo za nošenje orožja (4. odstavek 8. člena ZORO): **da/ne** .....  
številka pooblastila za nošenje orožja: ..... , znamka orožja: .....  
tip orožja: ..... , kaliber orožja: .....  
serijska številka orožja: .....  
delovna obleka: **da/ne** ....., znak imetnika licence: **da/ne**, .....  
opremljen z neprebojnim jopičem (1. do 6. razred) ali neprebojno srajco (1. in 2 razred): **da/ne**  
čelada (5. in 6. razred) **da/ne** .....



## B) Vozilo

V času inšpekcijskega nadzora je bil prevoz denarja in drugih vrednostih pošilk opravljen z vozilom znamke: VOLKSWAGEN, tip: CCNAC 320R, reg. št.: MD LFI 722

NNFH 6500P / BLUE OR HDQ3RS TRANSPORTER

Prevoz se je izvajal s prirejenim vozilom, ki je imel oziroma ni imel (3. do 4. razred):

- ločen prostor za posadko in prostor za tovor.....  da /  ne
- prostor za posadko, zaščiten s protibalistično zaščito FB 3 z vseh štirih strani.....  da /  ne
- prostor za tovor neprodorno zaprt in zunanja vrata, dodatno zaklenjena s prečno zaporo – ključavnico.....  da /  ne
- alarmno napravo.....  da /  ne
- vgrajen sistem za daljinsko blokiranje vozila oziroma motorja z možnostjo aktiviranja iz VNC.....  da /  ne
- sistem za komunikacijo brez odpiranja vrat (domofon).....  da /  ne
- komunikacijski in nadzorni sistem: .....  da /  ne

Ugotovljeno je, da je vozilo skladno / ni skladno z določili 2. odstavka 17a. člena Pravilnika oziroma 2. odstavkom 18. člena Pravilnika v primeru prevoza varovane pošiljke 4. razreda.

Ugotovljeno je, da je je / ni / ni bilo moč ugotoviti o prevozu varovane pošiljke izdelan načrt prevoza v obliki delovnega naloga, ki je bil / ni bil izročen varnostniku neposredno pred začetkom prevoza, kot to določa 1. odstavek 10. člena Pravilnika (v primeru 3. razreda).

Ugotovljeno je, da je / ni / ni bilo moč ugotoviti za prevoz varovane pošiljke 4. razreda izdelan operativni načrt ravnanja varnostnikov pred prevzemom, med prevozom, med morebitnimi postanki in pri oddaji varovane pošiljke, kot to določa 2. odstavek 10. člena Pravilnika s katerim so bili / niso bili varnostniki seznanjeni kot to določa 2. odstavek 11. člena Pravilnika.

## C) Prenos varovane pošiljke

Ugotovljeno je, da je bila / ni bila varovana pošiljka, ki jo je prenašal varnostnik, mehanično vezana na varnostnika (1. odstavek 15. člena Pravilnika).

Ugotovljeno je, da je bila / ni bila razdalja pri prenosu varovane pošiljke manj kot 300 metrov, po poti, ki je v vidnem polju nadzora in ponoči osvetljena, da se zmanjša tveganje odtujitve ali napada na varnostnika, kot to določa 3. odstavek 15. člena Pravilnika.

## Č) Ostale ugotovitve

V času inšpekcijskega nadzora je bilo moč / ni bilo moč vpogledati v evidenco prevzema/predaje pošiljke, ki je bila / ni bila potrjena z lastnoročnim podpisom prevzemnika/izročitelja, kot to določa 29. člen Pravilnika.

Na podlagi neposrednih ugotovitev inšpektorov je bilo ugotovljeno, da je / ni zavezanec prevažal oziroma prenašal varovano pošiljko v skladu s Pravilnikom.  da /  ne



## II. INŠPEKCIJSKI UKREPI (28. člen ZIN, 29. člen ZIN)

Inšpekcijski nadzor je bil v danem časovnem terminu opravljen pri zavezancu, v obsegu, ki je razviden iz tega zapisnika.

Zaradi odsotnosti odgovorne osebe, inšpektorja skladno z določbo 4. odstavka 29. člena ZIN, poziva odgovorno osebo pravne osebe oz zakonitega zastopnika, da lahko, če želi, v roku 48 ur. od vročitve tega zapisnika, ki je bil vročen takoj na kraju skladno z določbo 29. člena ZIN ..... , poda pisno ali ustno izjavo o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah v nadzoru, ter da predloži ustrezna dokazila.

Inšpektorija, v postopku inšpekcijskega nadzora 9.7.2015 ugotavljata, da pri zavezancu v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, ni bilo moč zaznati kršitev ZZasv-1 in ZOro, zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN, 9.7.2015 v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu, ustavi.

## III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektorja navzočo/e osebo/e seznanj, da se zapisnik preden se sklne prebere/jo, če želi/jo, pa si ga lahko prebere/jo sami in da imajo pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

..... je / ni zapisnik prebral, je / ni podal pripombe na zapisnik in je / ni tako z vsebino zapisnika seznanjen in se z njo strinja / ne strinja.

(podpis)

Inšpekcijski nadzor je bil končan 9.7.2015 ob 10.40 uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih en izvod prejme zavezanec 9.7.2015 na kraju samem, enega hrani IRSNZ za lastne potrebe.

Ob odsotnosti odgovorne osebe oz zakonitega zastopnika je bil 9.7.2015 en izvod zapisnika vročen ..... na kraju samem.

ZA ZAVEZANCA

.....  
(podpis)

IZVAJALEC NADZORA

IZTOK CONIČ  
inšpektor svetnik

(podpis)

VESNA GUTMAN  
inšpektorica

(podpis)

