

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70

F: 01 428 58 71

E: gp.mnz@gov.si

www.mnz.gov.si

Številka: 061-306/2014/4 (4-06)

Datum: 19. 9. 2014

u.p. IRSNZ P2

Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, po pooblaščenih uradni osebi Darjanu Marejanoviču, izdaja na podlagi 73. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS št. 17/2011, v nadaljevanju ZZasV-1) in 10. člena Uredbe o obveznem organiziranju službe varovanja na javnih prireditvah (Ur. l. RS, št. 22/2010, v nadaljevanju Uredba) v povezavi s prvim odstavkom 18. člena in prvo alinejo prvega odstavka 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS št. 43/07 in 40/2014, v nadaljevanju besedila: ZIN) v postopku inšpekcijskega nadzora nad organizatorjem javnih prireditev Jazz Club Gajo-Društvo, matična številka 1161270000, Beethovnova 8, p.p. 1688, Ljubljana, ki ga po podatkih AJPES zastopa Drago Gajo, po uradni dolžnosti naslednjo

### ODLOČBO

1. Organizator javnih prireditev Jazz Club Gajo-Društvo, matična številka 1161270000, Beethovnova 8, p.p. 1688, 1000 Ljubljana, mora pred morebitnim ponovnim začetkom izvajanja javnih prireditev v gostinskem lokalu na Beethovnovi 8, v Ljubljani, zagotoviti izvajanje oziroma spoštovanje Uredbe tako, da mora vzpostaviti in zagotavljati službo varovanja v gostinskem lokalu na Beethovnovi 8, v Ljubljani, skladno z določbo 8. oziroma 9. člena Uredbe, v času, ko v okviru obratovanja gostinskega lokala organizira prireditve pod pogoji iz 12. a člena Zakona o javnih zbiranjih.
2. Organizator javnih prireditev Jazz Club Gajo-Društvo, matična številka 1161270000, Beethovnova 8, p.p. 1688, 1000 Ljubljana, mora nato TAKOJ po izdelavi načrta skladno z 8. členom Uredbe, oziroma sklenitvi pogodbe iz 9. člena Uredbe, nato skladno z določbo drugega odstavka 7. člena Uredbe pred morebitnim ponovnim začetkom izvajanja dejavnosti o izdelavi načrta varovanja obvestiti ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, in mora o tem pravočasno poslati dokazila-obvestilo Inšpektoratu RS za notranje zadeve.
3. Organizator javnih prireditev Jazz Club Gajo-Društvo, matična številka 1161270000, Beethovnova 8, p.p. 1688, 1000 Ljubljana, mora o odpravljenih nepravilnostih iz 1. in 2. točke izreka te odločbe TAKOJ pisno obvestiti Inšpektorat RS za notranje zadeve.
4. Posebni stroški postopka za izdajo te odločbe niso zaznamovani.
5. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.

### Obrazložitev:

Inšpektor Inšpektorata RS za notranje zadeve, Darjan Marejanovič (v nadaljevanju: inšpektor) je dne 12. 09. 2014 v sodelovanju s policisti PP Ljubljana Center ob 21.40 uri poskušal opraviti nadzor na Beethovnovi 8, v Ljubljani, kjer ima prostore Jazz Club Gaju-Društvo, matična številka 116127000.

Pri tem je bilo ugotovljeno, da kljub temu, da je na PP Ljubljana Center omenjeno društvo podalo prijavo za izvedbo in organizacijo prireditve za člane društva, za dne 12. 09. 2014 med

20.30 in 23.00 uro in kot tudi izhaja iz dopisa PP Ljubljana Center št. 2150-33/2014/2, z 18. 7. 2014, lokal 12. 09. 2014 ni obratoval. V prijavi je bilo navedeno, da bodo na prireditvi red zagotavljali reditelji. Iz dopisa PP Ljubljana Center je tudi razvidno, da je odg. oseba društva Drago Gajo in da je Drago Gajo prijavil več kot 12 prireditev v obdobju enega leta, prijavil organiziranje prireditve po 23.00 uri, iz najemne pogodbe je razvidno, da opravlja gostinsko dejavnost in organizira prireditve.

Posledično 12. 09. 2014 zaradi neobratovanja ni bilo mogoče ugotoviti ali je vstop dovoljen samo za člane društva in ali gre morebiti za zavezanca po Uredbi o obveznem organiziranju službe varovanja na javnih prireditvah (Ur. list RS 22/10, Uredba).

Pri pregledu seznama organizatorjev prireditev, ki se varujejo po Zakonu o zasebnem varovanju, podatki na dan 25. 8. 2014, ki ga vodi Ministrstvo za notranje zadeve, je bilo 12. 09. 2014 ugotovljeno, da na omenjenem seznamu MNZ omenjeno društvo ni navedeno.

Posledično je inšpektor Darjan Marejanovič 18. 9. 2014, začetek ob 10.00 uri, na podlagi 74. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS št. 80/99, 70/2000, 52/02, 73/04, 119/05, s spremembami, v nadaljevanju besedila: ZUP) in v skladu z 19. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS št. 43/07, 40/2014, v nadaljevanju besedila: ZIN) opravil razgovor – zaslišanje stranke v postopku: Drago Gajo, rojen EMŠO: \_\_\_\_\_, stalno prebivališče: \_\_\_\_\_

ter o tem napisal zapisnik 061-306/2014/4.

Razgovor je potekal na sedežu Inšpektorata RS za notranje zadeve (IRSNZ), pisarna P099–prvo nadstropje, na naslovu Litostrojska cesta 54, 1000 Ljubljana. Istovetnost Draga Gaja je bila ugotovljena z vpogledom v veljavno osebno izkaznico \_\_\_\_\_, izdana od UE \_\_\_\_\_

Inšpektor Darjan Marejanovič je Draga Gaja predhodno tudi seznanil, kaj bo tema razgovora in sicer, da bo IRSNZ preverjal ali je Jazz Club Gajo-Društvo, matična številka 1161270000, Beethovnova 8, p.p. 1688, Ljubljana, zavezanec po Uredbi o obveznem organiziranju službe varovanja na javnih prireditvah (Uradni list RS št. 22/2010, Uredba).

Drago Gajo je sam prostovoljno prišel na razgovor dne 18. 9. 2014, po predhodnem telefonskem dogovoru z dne 16. 9. 2014, z inšpektorjem Darjanom Marejanovičem.

Drago Gajo je bil opozorjen oziroma seznanjen s pravico, da na zastavljena vprašanja odgovarja le, če sam tako želi, v skladu s 183. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS št. 80/99, 70/2000, 52/02, 73/04, 119/05, v nadaljevanju besedila, ZUP).

Drago Gajo je bil pred podajo izjave opozorjen, da mora govoriti resnico in da ne sme ničesar zamolčati ter da je za krivo izpovedbo, podano naklepno, določena kazenska odgovornost po Kazenskem zakoniku.

Drago Gajo je kot stranka v postopku na zahtevo, naj pove, kar ve o zadevi, v razgovoru izjavil sledeče: » Jaz menim, da je v našem lokalno nepotrebno zagotavljanje varovanja in reda za varnostniki, saj je to čisti nonsenz. V tej Uredbi se mi nikakor ne vidimo. V naših prostorih gre zgolj za kulturne prireditve. Največji problem je pri prireditvah v Tivoliju in takrat hodijo mimo našega kluba pijane osebe, ja takrat pa so težave, ne pa pri nas. Do zdaj v času našega obratovanja v zadnjih dvajsetih letih (od leta 1994 dalje) nikoli ni prišlo do nobenih kršitev. Do zdaj smo prireditve vedno vestno in redno prijavljali Policijski postaji Ljubljana Center, na Trdinovi, v Ljubljani. Mi smo že podali predlog za spremembo neživljenskega predpisa, ki sedaj to ureja. Vlada pa še ni formirana, bomo pa to sigurno urejali, saj nam je to v interesu. Dogodkov je bilo letos v letu 2014 zelo malo, zaradi slabega vremena nam je odpadlo 26 prijavljenih dogodkov. Imeli bomo mogoče le še dve prireditvi v septembru 2014, če bo vreme seveda to dopuščalo. Red nam zagotavljajo naši člani, med člani so tudi policisti, pravniki in

drugi. Blizu je tudi ameriška ambasada, tako da je za red zagotovljeno. Prosim vas, da to upoštevate pri vaši odločitvi in da me obvestite o odločitvi.»

V skladu s prvo točko 2. člena Uredbe se za zavezanca šteje subjekt iz 12.a člena Zakona o javnih zbiranjih (Uradni list RS, št. 64/2011, v nadaljevanju ZJZ). ZJZ v 12.a členu določa, da če organizator iz 1. točke prvega odstavka oziroma društvo ali druga organizacija iz 2. točke prvega odstavka prejšnjega člena prireditve organizira kot svojo redno dejavnost s tem, da nudi mehansko ali živo glasbo za ples oziroma družabni program, mora na prireditvah zagotoviti vzdrževanje reda z varnostniki v skladu s predpisi, ki urejajo zasebno varovanje, če prireditve organizira v okviru dejavnosti gostinskega obrata (obratovanje diskotek ali nočnih klubov s ponudbo alkoholnih pijač), prireditve organizira v okviru drugih dejavnosti za prosti čas (obratovanje diskotek ali nočnih klubov brez strežbe pijač), prireditve organizira po 23. uri. Vzdrževanje reda mora v skladu s predpisi, ki urejajo zasebno varovanje, zagotoviti tudi organizator, ki opravlja gostinsko dejavnost, če v svojih poslovnih prostorih občasno organizira javno prireditev s tem, da nudi živo ali mehansko glasbo za ples ali družabni program. Organizator iz prvega in drugega odstavka tega člena mora določiti osebo, ki ima odgovornosti vodje prireditve.

V skladu s 3. členom Uredbe mora zavezanec vzpostaviti in zagotavljati službo varovanja. Zagotavljanje službe varovanja zajema izdelavo ocene tveganja, načrta varovanja in redno izvajanje fizičnega ali fizičnega in tehničnega varovanja javnih prireditev na podlagi izdelanega načrta. Izdelavo načrta varovanja in izvajanje fizičnega ali fizičnega in tehničnega varovanja lahko zavezanec odda le subjektu iz 3. člena ZZasV-1 ali organizira lastno varnostno službo v skladu z določbami ZZasV-1. Medsebojna razmerja, pravice in obveznosti med zavezancem in izvajalcem službe varovanja iz 3. člena ZZasV-1 se opredeli s pogodbo.

**V 5. členu Uredbe je navedeno:**

### III. DOKUMENTI VAROVANJA

#### 5. člen (ocena stopnje tveganja)

(1) Ocena stopnje tveganja se izdelava ob upoštevanju narave in programa prireditve, prireditvenega prostora, števila in strukture udeležencev, trajanja prireditve ter drugih okoliščin, ki vplivajo na zagotavljanje varnosti.

(2) Stopnja tveganja je nizka, če glede na okoliščine iz prejšnjega odstavka in dosedanje izkušnje pri izvedbi prireditev ni pričakovati hujših kršitev reda. Stopnja tveganja je srednja, če je glede na okoliščine in dosedanje izkušnje mogoče pričakovati hujše kršitve reda posameznikov. Stopnja tveganja je visoka, če je glede na okoliščine in dosedanje izkušnje mogoče pričakovati hujše kršitve reda, pri katerih je udeleženo večje število oseb, ali kršitev javnega reda ali ogrožanja varnosti ljudi ali premoženja ali varnosti javnega prometa.

(3) Izdelovalec pri pripravi ocene stopnje tveganja sodeluje s policijo, občinskim redarstvom in lokalno skupnostjo. Policija mu nudi podatke o prekrških, kaznivih dejanjih in drugih varnostnih dogodkih na območju

(4) Ocena stopnje tveganja je podlaga za določitev načina in obsega fizičnega ali fizičnega in tehničnega varovanja javne prireditve v načrtu varovanja.

**V 6. členu Uredbe je navedeno:**

#### 6. člen

##### (načrt varovanja)

(1) Zavezanci morajo imeti, na podlagi ocene stopnje tveganja, izdelan načrt varovanja, ki vsebuje naslednje elemente:

**A.– opis varovanega objekta in območja vsebuje:**

- makro lokacijo (lego) varovanega objekta in območja z okolico, ulicami in križišči;
- podatke o tem, iz katerih ulic je možen dostop do varovanega objekta in območja, oziroma podatke o dostopnih poteh do varovanega objekta in območja;
- število vhodov in izhodov v varovani objekt in območje;
- lokacijo morebitnih videonadzornih sistemov (v okolici ali znotraj varovanega objekta);
- lokacijo morebitnih dodatnih mehanskih ovir za preprečitev oziroma usmerjanje dostopa udeležencev na prireditveni prostor.

**B. – skica varovanega objekta in območja v merilu 1:500 vsebuje:** Skica varovanega objekta in območja vsebuje zunanje obrise varovanega objekta in območja, obrise objektov v okolici varovanega objekta in območja, možne dostope (ulice in ceste) do varovanega objekta in območja, vrisane vhode in izhode v varovani objekt oziroma območje. Lahko so priložene fotografije o varovanem objektu in območju. Morebitne fotografije se na skici označi z legendo.

**C. – skice fizičnega in tehničnega varovanja varovanega objekta in območja vsebujejo:** Skice fizičnega in tehničnega varovanja varovanega objekta in območja morajo biti izdelane v merilu, ki zagotavlja jasen pregled prostorov in opreme v varovanem objektu oziroma območju. Pri večjih objektih se izdelata ena ali več naslovnih skic fizičnega varovanja, na katerih so na obrisu objekta (na obrisu florisa varovanega objekta) oziroma varovanega območja številčno označeni deli fizičnega in tehničnega varovanja varovanega objekta in območja.

**C.1 Obvezno vstaviti!!** – (5) O posameznem oštevilčenem delu varovanega objekta se k točki C, izdelajo skice, ki vsebujejo:

- vrisana mesta varovanja z vpisom delovnega mesta in števila varnostnikov na delovnem mestu ter njihovo območje delovanja;
- vrisane točke, kjer so nameščene kamere ter njihovo območje delovanja, če je nameščen videonadzorni sistem;
- vrisana mesta morebitnih dodatnih mehanskih ovir za preprečitev oziroma usmerjanje dostopa udeležencev na prireditveni prostor;
- vrisano točko, kjer je nameščen seznam varnostnega osebja, ki trenutno izvaja naloge varovanja, s telefonsko številko vodje varovanja;
- vrisane evakuacijske poti za izpraznitev varovanega objekta ob morebitnih izrednih varnostnih dogodkih;
- vrisane intervencijske poti za gasilce in druge reševalce

**D. – organizacija službe varovanja v varovanem objektu in območju vsebuje:** (6) Organizacija službe varovanja v varovanem objektu in območju mora vsebovati podatke o posameznih delovnih mestih službe varovanja s potrebnim številom varnostnikov in z opredelitvijo njihovih nalog in odgovornosti pri izvajanju pooblastil zasebnega varovanja. Delovna mesta službe varovanja morajo biti načrtovana na mestih, kjer se zadržuje ali giblje večje število udeležencev, in na mestih, kjer je njihova varnost lahko ogrožena zaradi drugih okoliščin, in sicer tako, da omogočajo dober pregled nad delom varovanega območja, skupaj pa nad celotnim prireditvenim prostorom ter je omogočeno učinkovito in hitro ukrepanje varnostnikov. Posamezno delovno mesto mora imeti svojo oznako, po kateri je prepoznavno. Opredeljeno mora biti delovno mesto vodje varovanja in skupno število vseh varnostnikov, potrebnih na varovanem objektu oziroma območju varovanja. Opredeljena mora biti povezava službe varovanja z varnostno nadzornim centrom. Organizacija mora zajemati tudi ukrepe za izpraznitev prireditvenega prostora ob nevarnosti ali razpustitvi javne prireditve ter ukrepe za zmanjšanje števila udeležencev, če policija tako zahteva.

**E. – način izvedbe fizičnega varovanja vsebuje:** (7) Način izvedbe fizičnega varovanja mora določati obseg fizičnega in tehničnega varovanja ter naloge in postopke, ki se v različnih fazah javne prireditve (na začetku, vrhuncu, zaključku, itd.) uporabijo za izvedbo varovanja.

**F. - načrt uporabe zvez vsebuje:** (8) V načrt uporabe zvez morajo biti vključena vsa delovna mesta službe varovanja na varovanem objektu in območju ter ustrezni varnostno nadzorni center in varnostniki, ki intervenirajo. Za vsako delovno mesto mora biti v načrtu uporabe zvez navedena oznaka posameznega delovnega mesta, sredstvo zvez, ki ga uporablja, in telefonska številka, če je sredstvo zvez mobilni telefon. Za posamezno delovno mesto mora biti navedena tudi oznaka delovnega mesta (telefonska številka, če je sredstvo zvez mobilni telefon), s katerim komunicira po načrtu uporabe zvez.

**G. – naloge in postopke službe varovanja vsebujejo;** (9) Naloge in postopki službe varovanja se opredelijo za posamezno delovno mesto na varovanem objektu in območju. Seznanitev z navedenimi nalogami in prejem izpisa navedenih nalog za posamezno delovno mesto varnostnik potrdi s podpisom in datumom. Opredelitev nalog je lahko le v okviru pooblastil, ki jih določa zakon.

**H.– opredelitev sodelovanja s pristojnimi službami vsebuje:** (10) Opredelitev sodelovanja s pristojnimi službami vsebuje opredelitev pogojev (primerov), ki morajo biti izpolnjeni, ko je treba z varovanega objekta in območja poklicati policijo in pristojni regijski center za obveščanje, ki obvesti gasilce, službo nujne medicinske pomoči in druge pristojne službe. Vsebovati mora oznako delovnega mesta (vodja varovanja) na varovanem objektu in območju, ki je zadolženo za klic pristojne službe, ter naslove in telefonske številke policije in pristojnega regijskega centra za obveščanje, ki se jih pokliče, ko so za to izpolnjeni pogoji.

**I. –upoštevati je treba tudi !!! -** (11) Pri izdelavi načrta varovanja za varovani objekt je treba smiselno upoštevati tudi ukrepe varstva pred požarom, določene s požarnim redom, požarnim načrtom in načrtom evakuacije.

**J. – upoštevaj tudi!!! XX -** (12) Načrt varovanja mora biti izdelan tako, da so ukrepi prilagojeni posamezni splošni oceni tveganja. Zavezanec mora zagotoviti, da se načrt varovanja ažurira sproti glede na spremenjene

## **V 8. členu Uredbe je navedeno:**

### **8. člen**

#### **(minimalni obseg varovanja)**

(1) Na varovanem območju, ki sprejme **do 300 obiskovalcev**, je treba delovna mesta določiti tako, da zagotavljajo najmanj dva varnostnika na do 100 obiskovalcev, na vsakih nadaljnjih 100 obiskovalcev pa še enega varnostnika. Če je varovano območje varovano tudi z videonadzorom, je treba določiti delovna mesta tako, da zagotavljajo najmanj dva varnostnika na 100 obiskovalcev in enega varnostnika na nadaljnjih 200 obiskovalcev.

(2) Na varovanem območju, ki sprejme **nad 300 obiskovalcev**, je treba zagotoviti videonadzor, ki se vzpostavi na mestih, kjer se zadržuje ali giblje večje število udeležencev, kot so: vhod, plesišče, točilni pult, pred garderobo in na drugih izpostavljenih lokacijah. Na varovanem območju, ki je nadzorovano z videonadzorom, se delovna mesta določijo tako, da zagotavljajo najmanj dva varnostnika na 100 obiskovalcev in enega varnostnika na vsakih nadaljnjih 200 obiskovalcev.

(3) Če iz ocene stopnje tveganja izhaja, da je stopnja nevarnosti srednja, je navedeno minimalno število varnostnikov iz prvega in drugega odstavka tega člena na posameznih delovnih mestih treba ustrezno povečati. Če je ocerjena stopnja tveganja visoka, pa je treba ustrezno povečati tudi število delovnih mest na dodatnih kritičnih mestih z zadostnim številom varnostnikov.

(4) Na varovanem območju, ki sprejme **nad 300 obiskovalcev** in je glede na načrt varovanja mogoče pričakovati hkratni prihod množice obiskovalcev in večji pritisk množice, je treba načrtovati in zagotoviti mehanske ovire za usmerjanje dostopa udeležencev oziroma za preprečitev vstopa na prireditveni prostor, ki pa ne smejo ogrožati varnosti. Ob mehanskih ovirah morajo biti določena dodatna delovna mesta z zadostnim številom varnostnikov.

(5) *Skladno z določbami predpisov, ki urejajo varstvo pred požari, mora biti na vidnem mestu označeno največje število obiskovalcev, ki jih obrat lahko hkrati sprejme (kapaciteta). V času obratovanja mora biti zagotovljeno tekoče spremljanje trenutnega števila obiskovalcev. Z ukrepi varnostne službe je treba zagotoviti, da v varovani objekt vstopa le toliko udeležencev, kot je za ta objekt ali del objekta, na katerem se izvaja prireditev, predpisan ali določen normativ števila obiskovalcev.*

(6) Zavezanec za zagotavljanje reda na prireditvi ne sme imeti angažiranih rediteljev ali drugih oseb, ki bi poleg varnostnikov skrbele za red na prireditvi.

**V 9. členu Uredbe je navedeno:**

#### **9. člen**

(varovanje majhnih prireditev)

Ne glede na določbo drugega odstavka 3. člena te uredbe mora zavezanec, ki organizira prireditve v svojih poslovnih prostorih, katerih zmogljivost ni večja kot 50 udeležencev, oziroma organizira prireditve, katerih se zaradi njihove narave ali krajevnih navad ne udeležuje več kot 50 udeležencev, in za katere je izdelana ocena nizke stopnje tveganja, zagotavljati varovanje na podlagi ocene stopnje tveganja in sklenitve pogodbe z izvajalcem službe varovanja za interventno posredovanje. V pogodbi mora biti določena pogostost kontrolnih obhodov in odzivni čas intervencije izvajalca, ki ne sme biti daljši od 20 minut. Vsebovati mora podatke o osebi zavezanca, ki ima odgovornost vodje prireditve, in o osebi (delovno mesto), ki je dolžna vzpostaviti stik z izvajalcem službe varovanja, ter opredelitev primerov, ko je, skladno z določbo druge in tretje alineje prvega odstavka 25. člena Zakona o javnih zbiranjih, dolžna zahtevati intervencijo izvajalca.

**Inšpektor sem pri izdaji te upravne odločbe upošteval izjavo Draga Gaja, podano dne 18. 9. 2014 na zapisnik št. 061-306/2014/3 ter tudi znana dejstva navedena v dopisu PP Ljubljana center št. 2150-33/2014/2, z 18. 7. 2014, kjer je bilo razvidno, da je v prijavi podani dne 11. 3. 2014, prijava podana na PP Ljubljana Center, bilo navedeno, da bodo na prireditvi red zagotavljali reditelji. Iz omenjenega dopisa PP Ljubljana Center je tudi razvidno, da je odg. oseba društva Drago Gajo in da je Drago Gajo prijavil več kot 12 prireditev v obdobju enega leta, prijavil organiziranje prireditve po 23.00 uri, iz najemne pogodbe je razvidno, da opravlja gostinsko dejavnost in organizira prireditve.**

Na podlagi zgoraj navedenega dejanskega stanja in ugotovljenih dejstev je zato odločeno, kot je navedeno v **1. točki izreka te odločbe**. Pri določitvi roka je inšpektor upošteval težo kršitve, njene posledice za javni interes in okoliščine, od katerih je odvisno, v kolikšnem času lahko zavezanec ob dolžni skrbnosti odpravi nepravilnosti.

Drugi odstavek 7. člena Uredbe določa, da mora zavezanec pred začetkom izvajanja dejavnosti o izdelavi načrta varovanja obvestiti ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, 3. odstavek istega člena pa določa vsebino tega obvestila, in sicer mora vsebovati podatke o zavezancu (naziv in matična številka zavezanca, sedež in naslov varovanega objekta ter dejavnost, ki jo opravlja), naslov, številka in datum izdelave načrta varovanja ter začetek (datum) izvajanja varovanja po načrtu varovanja ter podatke o pogodbi o varovanju (številka in datum pogodbe). Na podlagi navedenega je zato odločeno, kot je navedeno v **2. točki izreka te odločbe**.

V petem odstavku 29. člena ZIN je določeno, da mora zavezanec o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja, zato je odločeno kot je navedeno v **3. točki izreka te odločbe**.

**V 4. točki izreka te odločbe** je določeno, da Inšpektorat RS za notranje zadeve ni zaznamoval posebnih stroškov postopka za izdajo te odločbe. Inšpekcijski postopek se je začel po uradni dolžnosti, pri ugotavljanju dejstev, ki dokazujejo, da je zavezanec kršil zakon ali drug predpis, pa niso nastali posebni stroški. Zato stroške postopka nosi Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve.

Trideseti člen ZIN določa, da pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve, zato je odloženo, kot je navedeno v 5. točki izreka te odločbe.

Glede na navedeno mora zavezanec ravnati tako, kot je to določeno v izreku te odločbe.

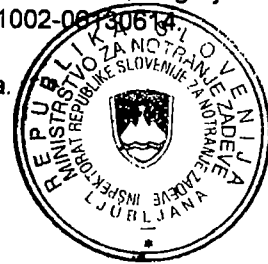
**S tem je odločba utemeljena.**

**OPOZORILO:** V skladu s 5. alineo prvega odstavka 38. člena ZIN bo inšpektor zavezancu v primeru opustitve dolžnosti izvedbe z odločbo odrejenih ukrepov inšpektorja in opustitve dolžnosti odprave pomanjkljivosti v roku, ki ga določi inšpektor, izrekel globo v višini 1500,00 EUR, odgovorni osebi zavezanca pa skladno z določbo drugega odstavka istega člena, globo v višini 500,00 EUR.

**PRAVNI POUK:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, v 15 dneh od vročitve odločbe. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve. Pritožba se lahko poda pisno priporočeno po pošti, pisno neposredno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo. Pritožbi mora biti priloženo potrdilo o plačilu upravne takse po Tarifni št. 2, določeni z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/2010 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZUT) v znesku 18,12 EUR, ki ga je potrebno nakazati na račun št. 01100-1000315637 s klicem 11 17159-7111002-08730614.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je po 22. členu ZUT takse prosta.

**Darjan Marejanovič**  
**inšpektor višji svetnik**



**Vročiti:**

1. Jazz Club Gajo-Društvo, Beethovnova 8, p.p. 1688, 1000 Ljubljana, **osebno-po zakonitem zastopniku**
2. zbirnik dok. gradiva