



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-288/2015/2 (4-06)
Datum: 20. 5. 2015

Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana, po pooblaščenih uradni osebi Darjanu Marejanoviču, izdaja v upravni zadevi št. 061-288/2015, začeti 12. 5. 2015, na podlagi 38. člena Zakona o detektivski dejavnosti (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZDD-1), pri Detektivsko varnostni agenciji d.o.o., matična številka 6205968000, Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana-Črnuče, ki jo zastopa Bernarda Škrabar, direktor, skladno s četrtem odstavkom 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 - Uradno prečiščeno besedilo 2, 126/07, 65/08, ZUP-UPB2), po uradni dolžnosti naslednji

SKLEP

Postopek v upravni zadevi št. 061-288/2015, voden pri pravnem subjektu: Detektivsko varnostna agencija d.o.o., matična številka 6205968000, Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana-Črnuče, glede ugotavljanja zakonitosti izvajanja detektivske dejavnosti, **se ustavi**.

Obrazložitev:

Inšpektor Inšpektorata RS za notranje zadeve Darjan Marejanovič je 12. maja 2015 pri detektivki Bernardi Škrabar - št. licence 113, Detektivsko varnostna agencija d.o.o., matična številka 6205968000, Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana-Črnuče, opravil izredni (tematski) inšpekcijski nadzor na podlagi 38. člena Zakona o detektivski dejavnosti (Uradni list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju: ZDD-1) ter 19. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, in 40/2014, v nadaljevanju: ZIN-UPB1).

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora je 12. 5. 2015 inšpektor Darjan Marejanovič izkazal s službeno izkaznico. Inšpektor Darjan Marejanovič (v nadaljevanju inšpektor) je 12. maja 2015, za potrebe nadzora, z dovoljenjem detektivke Bernarde Škrabar in na njeno povabilo neovirano vstopil v pisarno št. 56, na Brnčičevi 13, Ljubljana-Črnuče.

Inšpektor je prisotno zavezanko Bernardo Škrabar ob prihodu seznanil, da je namen izrednega nadzora 12. 5. 2015 pregledati in preveriti dokumentacijo glede izvajanja kontrole bolniškega staleža v zadevi . Istovetnost zavezanke (detektivke Bernarde Škrabar) EMŠO , je bila preverjena z vpogledom v detektivsko izkaznico, številka izkaznice 113, izdana dne 1. 8. 2006.

Navzoči:

- Darjan Marejanovič, inšpektor IRSNZ, nosilec zadeve,
- detektivka Bernarda Škrabar, (v nadaljevanju: zavezanka/zavezanec)

I. UGOTOVITVE IZREDNEGA TEMATSKEGA INŠPEKCIJSKEGA NADZORA, OSEBNA
ZAZNAVA INŠPEKTORJA 12. 5. 2015

PREGLED POOBLASTIL ZA OPRAVLJANJE DETEKTIVSKE DEJAVNOSTI (25. člen ZDD)
a) Vodenje evidenc pooblastil o opravljanju detektivskih storitev

Inšpektor je ugotovil, da detektivka **ustrezno vodi** evidenco pooblastil o opravljanju detektivskih storitev. Število vpisov v evidenci: za leto 2015 je na dan nadzora 79 (devetinsedemdeset) zadev. Zadeve se vodijo v pisni obliki, in se hranijo v mapi.

Dne 12. maja 2015 je bil opravljen vpogled le v pooblastilo številka 76/2014, 10 junij 2014, pooblastilo sklenjeno med naročnikom: PRODUCENT d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana, in Detektivsko varnostno agencijo d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana-Črnuče.

Ob pregledu omenjenega pooblastila številka 76/2014, 10 junij 2014 je bilo ugotovljeno, da je bilo pooblastilo dano s strani naročnika za osebo: _____
Pri tem je bilo ugotovljeno, da so podatki o naročniku detektivske storitve (ime, priimek in naslov fizične osebe oziroma firma in sedež pravne osebe) izpisani na ustrezen način.

Ugotovljeno je tudi, da so podatki o pooblastilu o opravljanju detektivske storitve (zaporedna številka pooblastila, datum sklenitve in datum izpolnitve pooblastila) izpisani na ustrezen način.

Ugotovljeno je, da so podatki o področju zbiranja informacij (navedba področja zbiranja podatkov iz 26. člena tega zakona in opis vsebine detektivske storitve oziroma predmeta) izpisani na ustrezen način.

b) Evidence poročil o opravljenih detektivskih storitvah

Inšpektor je ugotovil, da detektivka vodi evidence poročil o opravljenih detektivskih storitvah.

Ugotovljeno je, da so podatki o pooblastilu na podlagi katerega je bilo izdelano poročilo (številka, datum) izpisani na ustrezen način. Ugotovljeno je, da so podatki o posamezniku (ime in priimek, naslov stalnega oziroma začasnega bivališča) izpisani na ustrezen način.

Pri tematskem izrednem nadzoru 12. maja 2015 je bilo ugotovljeno je, da je Detektivska varnostna agencija d.o.o. in detektivka Bernarda Škrabar, 18. junija 2014 izdelala Poročilo, v zadevi _____, nadzor bolniškega staleža. Dokument je označen z oznako POSLOVNA TAJNOST. Omenjeni dokument vsebuje 4 (štiri) strani. Opravljen vpogled v originalno poročilo. Na koncu omenjenega poročila je napisano: Nadzor je opravila detektiv Bernarda ŠKRABAR, _____, univ.dipl. varstv., strokovni pripravnik.

Inšpektor je 12. maja 2015 opravil vpogled v Potrdilo o detektivskem izpitu Detektivske Zbornice R Slovenije, številka potrdila 5/33-2014, z 18.06.2014, na ime _____. Prav tako sem inšpektor ugotovil, da je bila _____ predhodno varnostno preverjena, Dopis Detektivske Zbornice R Slovenije, številka dopisa 29-2013, z 17.07.2013.

Inšpektor je 12. maja 2015 tudi opravil vpogled v dopis Direktorata za policijo in druge varnostne naloge, št. 2501-9/2013/5 (143-02) z dne 23. 7. 2013, iz katerega je nedvoumno in jasno, da zoper _____ ni varnostnih zadržkov za opravljanje pripravništva na podlagi 4. člena Zakona o detektivski dejavnosti (Uradni list RS št. 17/11). Prav tako je med _____ in Detektivsko varnostno agencijo d.o.o. bila sklenjena pogodba o opravljanju pripravništva, z 11.8. 2014. Opravljen je bil tudi vpogled v Pogodbo o zaposlitvi _____ pri Detektivsko varnostni agenciji d.o.o., datum sklenitve 27. 2. 2015.

Inšpektor je 12. maja 2015 nadalje ugotovil tudi, da je bila med in Detektivsko varnostno agencijo d.o.o. bila sklenjena pogodba o opravljanju pripravništva, z 10. 4. 2014. Opravljen je bil tudi vpogled v Pogodbo o zaposlitvi pri Detektivsko varnostni agenciji d.o.o., datum sklenitve 30. 10. 2014.

4. PREGLED ZBIRANJA PODATKOV OD OSEB ALI IZ JAVNO DOSTOPNIH VIROV (28. člen ZDD-1)

Na vprašanje inšpektorja, zastavljenega 12. maja 2015 detektivki Bernardi Škrabar, ali je zdravnica I. iz ZD Kamnika, v času ko je pridobivala informacije glede bolniškega staleža za I. predhodno skladno z 28. členom ZDD-1 opozorila, da jih daje prostovoljno, je detektivka izjavila: »Zdravnici sem povedala, da informacije daje prostovoljno in sem od nje dobila le informacije o bolniškem redu oziroma režimu za njenega pacienta I. Tako sem od nje tudi pridobila informacijo, da se lahko giblje le v kraju stalnega bivališča, ne pa izven kraja stalnega bivališča. Osebni zdravnici sem se predstavila z detektivsko značko in izkaznico. Povedala sem ji, da k njej prihajam po pooblastilu pacientovega delodajalca.«, ter je izjavo podpisala.

II. INŠPEKCIJSKI UKREPI (39.člen ZDD, 32.člen ZIN), :

Inšpekcijski nadzor je bil 12. maja 2015 v danem časovnem terminu opravljen pri zavezanki Škrabar Bernardi, v obsegu, ki je razviden iz tega zapisnika. Inšpektor je detektivko Bernardo Škrabar tudi seznanil, da bo za potrebe nadzora, v kolikor bo ocenil, da je to potrebno, poslal dopis Policijski postaji Kamnik. Inšpektor ji je pojasnil tudi, da bo PP Kamnik zaprosil, da naj posreduje podatke o tem ali so morebiti prejeli prijavo I. zaradi morebitne kršitve nedotakljivosti stanovanja, oziroma načina vstopa v stanovanjski blok, kjer omenjeni prebiva. Po potrebi sledi zahteva za dodatna pisna pojasnila.

Izvod zapisnika 061-288/2015/1 je bil zavezanki osebno vročen takoj na kraju. Zavezanka na ugotovitve pri nadzoru ni imela pripomb ter je zapisnik podpisala in osebno prevzela.

Inšpektorat RS za notranje zadeve je dne 18. 5. 2015 opravil telefonski razgovor z I., policijski inšpektor I, iz PP Kamnik, kateri je pripravil dopis PP Kamnik št. 0211-15/2014/2 (3E6910-02) z dne 10. 07. 2014, in je razvidno, da je v zvezi z dogodkom za I. dogodek prijave zabeležen kot točka v poročilu dežurnega policijske postaje.

Pri tem je bilo tudi ugotovljeno, da policisti v zvezi s prijavo niso zaznali kršitve, oziroma elementov storitve kaznivega dejanja nedotakljivosti stanovanja.

Seznanjamo vas, da smo prijavitelja obvestili, da smo po opravljenem nadzoru mnenja, da detektiv ni storil kršitev določb ZDD in da se lahko skladno z 9. členom Zakona o detektivski dejavnosti (Uradni list RS št. 17/2011, v nadaljevanju: ZDD-1), obrne tudi na pristojni organ, to je Detektivsko zbornico RS, ki skladno s 7. členom ZDD-1 izvaja strokovni nadzor nad delom detektivov in detektivskih družb.

Po opravljenem nadzoru smo mnenja, da zavezanka ni storila kršitev določb ZDD.

Inšpektorat RS za notranje zadeve se je zaradi navedenega odločil, da se v skladu s četrtrim odstavkom 135. člena ZUP-UPB2, postopek ustavi.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

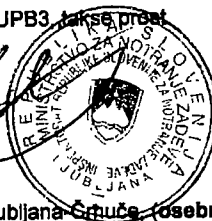
Zoper ta sklep je dopustna pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova 2, 1000 Ljubljana, v 15 dneh od njegove vročitve. Pritožba se lahko poda pisno priporočeno po pošti,

pisno neposredno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal ta sklep ter elektronsko z varnim e-podpisom, pri Inšpektoratu RS za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana.

Pritožbi mora biti priloženo potrdilo o plačilu upravne takse po Tarifni št. 2 določeni z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZUT) v znesku 18,12 EUR. Taksa mora biti plačana na račun 01100-1000315637 s sklicno številko 11 17159-7111002-06128815.

Ta sklep je izdan po uradni dolžnosti in je na podlagi 22. člena ZUT-UPB3. *Taksa prejet*

Darjan Marejanovič
Inšpektor – višji svetnik



Vročiti:

– Detektivsko varnostna agencija d.o.o., Brncičeva ulica 13, 1231 Ljubljana *Črnuče (osebno)*