



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-251/2013/7 (4-06)

Datum: 6. 9. 2013

U.P. IRSNZ P2

ZAPISNIK

o opravljenem ponovnem inšpekcijskem nadzoru sestavljen dne 6. 9. 2013 v zvezi s spoštovanjem določb ZZasV-1 ter določb predpisov sprejetih na njegovi podlagi, ki ga je opravil inšpektor Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve Darjan Marejanovič (v nadaljevanju inšpektor), pri pravni osebi Xastor d.o.o. Kamnik, matična številka 5386772000, Poreber 1 a, 1241 Kamnik, na podlagi 73. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZZasV-1) in 5. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIN).

Nadzor je bil opravljen na lokaciji: Logatec, Zapolje III/5, poslovni prostori v pritličju, začetek dne 6. 9. 2013, ob 11.20 uri. Nadzor se je začel brez prisotnosti odg. osebe.

Inšpektorja sva z dovoljenjem in na povabilo varnostnika _____ vstopila v pisarno na naslovu Logatec, Zapolje III/5, 1370 Logatec.

Navzoči:

- Darjan Marejanovič, inšpektor Inšpektorata RS za notranje zadeve. nosilec zadeve,
- Iztok Conič, inšpektor Inšpektorata RS za notranje zadeve,
- varnostnik _____; v času nadzora je opravljal dela in naloge varnostnika (interventa),
- direktor Igor Šuštar, je bil prisoten od 11.46 ure dalje.

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora sva inšpektorja izkazala s službeno izkaznico in značko.

Istovetnost varnostnika _____ je bila ugotovljena z vpogledom v službeno izkaznico varnostnika št. _____, izdana 1. _____

Istovetnost zakonitega zastopnika zavezanca-Igorja Šuštarja je bila ugotovljena z vpogledom v veljavno službeno izkaznico varnostnika (varnostnega tehnika) št. _____

Inšpektorja sva prisotne seznanila, da je namen ponovnega inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZZasV-1 in določbe predpisov sprejetih na njegovi podlagi, še posebej pa sva inšpektorja preverila ali je zavezanec spoštoval in izvršil odrejene ukrepe po upravni odločbi IRSNZ št. 061-251/2013/5, z dne 18. 6. 2013.

Inšpektor prisotne seznanil z Normativnimi podlagami za izvedbo nadzora:

Materialni del:

- Zakon o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZZasV-1),
- Pravilnik o izvajanju Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 100/11, v nadaljevanju: Pravilnik).

Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIN),
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZP-1),

- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo ter 126/07, 65/08 in 8/10, v nadaljevanju: ZUP)

I. PREDHODNE UGOTOVITVE:

Inšpektorja sva ugotovila, da je odg. oseba zavezanca dne 3. 9. 2013 Inšpektoratu RS za notranje zadeve poslala pisno obvestilo (knjiženo pod zaporedno št. 061-251/2013/6), da je pravna oseba izvršila ukrepe po upravni odločbi IRSNZ št. 061-251/2013/5, z dne 18. 6. 2013.

II. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA NA DAN 6. 9. 2013

Inšpektorja sva pri izvedbi nadzora ugotovila, da je varnostnik _____ dne 6. 9. 2013 ob 11.20 uri opravljal naloge varnostnika v pisarni na naslovu Logatec, Zapolje III/5, poslovni prostori v pritličju, 1370 Logatec.

Varnostnik _____ je v času izvedbe nadzora inšpektorjema na zahtevo takoj pokazal, da se na desni strani pisarne, gledano v smeri vstopa, v leseni omarici nahaja kovinska blagajna, ki je sidrana v steno in se v njej nahaja varnostno orožje oziroma se orožje tam hrani, ko ga varnostniki ne nosijo oziroma ga ne uporabljajo pri svojem delu. Varnostnik _____ je varnostno orožje nosil na desnem boku in je imel pri sebi v času nadzora tudi pooblastilo št. PN _____ izdano od Upravne enote _____ dne 1 _____; za varnostno orožje znamke CZ, model M70, tov. številka pištole _____, Varnostnik _____ je pri sebi imel tudi službeno izkaznico varnostnika ter je bil oblečen v delovno obleko delodajalca.

V kovinski blagajni je v času nadzora bila tudi knjiga zadolžitve službenega orožja in opreme.

V času nadzora sva inšpektorja ugotovila, da je zadnji vpis v omenjeni knjigi opravljen dne 6. 9. 2013 ob 05.30 uri, prevzem orožja s strani varnostnika _____

S strani zakonitega zastopnika Igorja Šuštarja je inšpektorjema bila 6. 9. 2013 izročena tudi kopija orožnega posestnega lista OP 0000162, datum izdaje 02. 07. 2013, Upravna enota Kamnik.

V času nadzora 6. 9. 2013 sva inšpektorja ob prisotnosti odg. osebe Igorja Šuštarja in varnostnika _____ opravila tudi pregled službenega vozila za prevoz gotovine, znamke Peugeot 207, bele barve, reg. oznake LJSC-600. V vozilu je pod sprednjim desnim sedežem vgrajena manjša kovinska blagajna. V zadnjem delu vozila je bil kovček za prevoz gotovine proizvajalca Gehrler Sharp Limited. V pregledanem vozilu se je nahajal varnostni (neprebojni) jopič proizvajalca Marsamor Ltd, oznaka Bulletproof Vest, protection level III A, datum izdelave 07-2013.

Drugih zadev inšpektorja v času nadzora dne 6. 9. 2013 nisva preverjala.

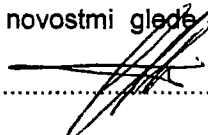
Igor Šuštar je povedal: " Sedaj sta se lahko inšpektorja v času vajinega nadzora 6. 9. 2013 prepričala, da smo resnično izvršili ukrepe po upravni odločbi št. 061-251/2013/5 in da smo nabavili varnostno orožje ter drugo potrebno opremo za prevoz gotovine, skladno z določbami Pravilnika o načinu prevoza in varovanja denarja ter drugih vrednostnih pošilk."

Podpis _____

Inšpektorja sva na podlagi osebne zaznave 6. 9. 2013 ugotovila, da ima zavezanec sedaj varnostno orožje in da varnostnik poseduje varnostni-neprebojni jopič.

Prav tako sva inšpektorja direktorja Igorja Šuštarja v času nadzora dne 6. 9. 2013 seznanila tudi z določbo 92. člena ZZasV-1, glede izpolnjevanja nacionalnih SIST standardov.

Igor Šuštar je izjavil: "V našem podjetju smo seznanjeni z novostmi glede izpolnjevanja nacionalnih SIST standardov."

Podpis: 

III. INŠPEKCIJSKI UKREPI (74.člen ZZasV, 28 člen ZIN): Inšpektorja v postopku inšpekcijskega nadzora dne 6. 9. 2013 ugotavljava, da je zavezanec izvršil ukrepe po upravni odločbi 061-251/2013/5, z dne 18. 6. 2013 ter da zavezanec v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, trenutno **ne krši** določb ZZasV-1, zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN-UPB1, dne 6. 9.2013 v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu **USTAVI**.

IV. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektorja navzoče osebe seznaniva, da se zapisnik preden se sklene prebere, če želijo, pa si ga lahko preberejo sami in da imajo pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

Varnostnik _____ r **izjavi:** "Zapisnik sem prebral in na njegovo vsebino ter ugotovitve nimam pripomb."

Podpis: 

Direktor Igor Šuštar izjavi: "Zapisnik sem prebral in na njegovo vsebino ter ugotovitve nimam pripomb."

Podpis: 


Inšpekcijski nadzor je bil končan dne 6. 9. 2013, ob 12.47 uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih, en izvod takoj prejme direktor Igor Šuštar dne 6. 9. 2013 na kraju samem, enega hrani IRSNZ za lastne potrebe.

PRILOGE: - po razvidu iz zapisnika,

za ZAVEZANCA:

Igor ŠUŠTAR, direktor


(podpis)

IZVAJALEC/IZVAJALCA NADZORA:

Matok CONIČ, inšpektor svetnik

(podpis)

Darjan MAREJANOVIČ
Inšpektor višji svetnik

(podpis)