

Številka: 061-242/2014/1 (4-08)
Datum: 22. 5. 2014

ZAPISNIK

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru pri zavezancu Sintal Maribor, d. d., matična številka 1510550000, Perhavčeva ulica 14, 2000 Maribor (v nadaljevanju zavezanec) v poslovnih prostorih na naslovu Perhavčeva ulica 14, 2000 Maribor.

Nadzor je opravil inšpektor Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju IRSNZ) Gregor Gabrijel, na podlagi IX. poglavja Zakona o zasebnem varovanju (Ur. list RS, št. 17/2011, v nadaljevanju: ZZasV-1), Zakona o orožju (Uradni list RS št. 23/2005, 85/2009 – v nadaljevanju ZOro-1) ter V. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007; v nadaljevanju ZIN-UPB1), Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006 – uradno prečiščeno besedilo, št. 105/2006, 126/2007 in 65/2008, 47/2009, 8/2010. 82/13 - v nadaljnjem besedilu ZUP).

Začetek dne 22. 5. 2014 ob 08.30 uri.

Navzoči:

- Gregor Gabrijel, inšpektor IRSNZ,
- Karažinec Vlado, član uprave,
- L _ odgovorna oseba po ZORO-1

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora je inšpektor izkazal s službeno izkaznico in značko.

Istovetnost Karažinec Vlado, EMŠO _____, je bila preverjena z vpogledom v osebno izkaznico št. _____ izdano: _____ pri _____

Inšpektor prisotne ob prihodu seznanil, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZZasV-1, ZOro-1 ter ostale predpise, izdane na njuni podlagi in jih seznanil z normativnimi podlagami za izvedbo nadzora.

I. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA:

A. STATUSNE ZADEVE ZASEBNEGA VAROVANJA

1. Oblike varovanja oziroma vrste licenc

Pred začetkom inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da zavezanec opravlja v naslednjih oblikah varovanja (vrste licenc):

1. varovanje ljudi in premoženja;
2. prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošiljk – 6 razred,
3. izvajanje sistemov tehničnega varovanja,
4. načrtovanje sistemov tehničnega varovanja,
5. varovanje javnih zbiranj,
6. varovanje prireditev v gostinskih lokalih,
7. upravljanje z VNC.



Ugotovljeno je, da ima zavezanec veljaven certifikat:

- o licenci za varovanje ljudi in premoženja št. 2511-17/2005/15 (14-08), ki jo je 30. 12. 2005 izdalo za to pristojno Ministrstvo za notranje zadeve
- o licenci za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih pošilk št. 2511-177/2005/63 z 16. 9. 2010,
- o izvajanju sistemov tehničnega varovanja št. 2510-44/2009/3 (142-01) z 8. 9. 2009,
- o načrtovanju sistemov tehničnega varovanja št. 2510-44/2009/2 (142-01) z 8. 9. 2009,
- o varovanju javnih zbiranj št. 2511-17/2005/24 (141-06) z 28. 12. 2006,
- o varovanju prireditev v gostinskih lokalih št. 2510-36/2012/3 z 11. 4. 2012,
- o upravljanju z VNC št. 2511-8/2007/2 (141-06) z 23. 2. 2007, kar je skladno z 3. členom ZZasV-1.

Ugotovljeno je, da ima zavezanec za nedoločen čas s polnim delovnim časom v delovnem razmerju varnostnega menedžerja, ki opravlja naloge odgovorne osebe za opravljanje zasebnega varovanja. Varnostni menedžer je

Ugotovljeno je, da ima zavezanec lasten VNC. V času inšpekcijskega nadzora se ni ugotavljalo ali prostori in oprema, izpolnjuje predpisane standarde za varnostno nadzorne centre, kot to določa 22. člen ZZasV-1. Ugotavljanje skladnosti VNC ni predmet tega inšpekcijskega nadzora.

Ugotovljeno je, da ima zavezanec za nedoločen čas s polnim delovnim časom v delovnem razmerju osebo, ki opravlja naloge pooblaščenega inženirja varnostnih sistemov. Pooblaščen inženir varnostnih sistemov je _____ ki ima pogodbo in aneks o zaposlitvi za nedoločen čas z 9. 5. 2008., kot to določa 23. člen ZZasV-1.

Zavezanec ima najemno pogodbo o najemu prostorov v Republiki Sloveniji in sicer za najem poslovnega prostora 002/2011 z 21. 11. 2011, za določeno obdobje 5 let. pogodba je sklenjena med zavezancem in Pistotnik, d. o. o., Litostrojska 38, 1000 Ljubljana.

V času nadzora je bil opravljen vpogled v zavarovalno polico Zavarovalnice Adriatic Slovenica d. d. za zavarovanje poklicne odgovornosti št. 10012895949 z 14. 1. 2014. Ugotovljeno je, da je zavezanec zavarovan za vsoto 47.000,00 evrov po škodnem dogodku in 100.000,00 evrov za vse zavarovalne primere v posameznem letu, kot to določa 15. člen ZZasV-1. Zavarovalna polica velja od 14. 1. 2014 do 14. 1. 2015.

B. NADZOR STROKOVNIH ZADEV ZASEBNEGA VAROVANJA

Ugotovljeno je, da je 22. 5. 2014 pri zavezancu zaposlenih okrog 120 varnostnega osebja. Opravljen je bil vpogled v pogodbe o zaposlitvi za naključno izbrano varnostno osebje ter obrazca M1, M2:

1. _____ pogodba o zaposlitvi z 28. 4. 2008 za nedoločen čas, delovno mesto varnostnik, obrazec M1/M2 z 8. 8. 2007,
2. _____ pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 26. 6. 2007 delovno mesto varnostnik, obrazec M1/M2 z 19. 9. 2006,
3. _____ pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas za delovno mesto varnostnik z 1. 10. 2013, obrazec M1/M2 z 28. 9. 2011,
4. _____ pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas za delovno mesto varnostnik z 28. 2. 2011.

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da ima zavezanec dokazila o izpolnjevanju kadrovskih pogojev za posedovanje licence za upravljanje z VNC za 10 zaposlenih in sicer:

1. _____ št. izkaznice _____ izdana _____ pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas za delovno mesto varnostnik z 16. 6. 2004, pogodba sklenjena z delodajalcem Sintal interalarm Maribor, d. d., ki je združena oz. pipojena k Sintal Maribor d.d.
2. _____ št. izkaznice _____, pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 1. 11. 2011 certifikat o nacionalni poklicni kvalifikaciji za operaterja VNC z 27. 6. 2011,



3. št. izkaznice 1 z , pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 29. 1. 2007,
4. št. izkaznice z 1 , pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 21. 4. 2008 za delovno mesto varnostnik,
5. št. izkaznice izdana , pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas za delovno mesto varnostnik z 26. 6. 2007,
6. št. izkaznice izdana , certifikat o nacionalni poklicni kvalifikaciji operaterka VNC z 27. 6. 2011, pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 26. 6. 2007,
7. št. izkaznice z ; certifikat o nacionalni poklicni kvalifikaciji operaterka VNC z 4. 12. 2007, pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 28. 8. 2006.
8. št. izkaznice z , pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 28. 4. 2008.
9. št. izkaznice z , pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 1. 10. 2013
10. št. izkaznice z , pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas z 28. 2. 2011

Opravljen je bil vpogled v obvestila ministrstvu, pristojnemu za notranje zadeve o spremembi podatkov iz 84. člena ZZasV-1 za varnostno osebje:

1. dne 23. 12. 2013 prekinitev del.razmerja z in
2. dne 23. 12. 2013 prekinitev del.razmerja z .

Strokovno usposabljanje in izpolnjevanje

Ugotovljeno je, da je zavezanec izvaja lasten nadzor nad opravljanjem nalog varnostnega osebja z varnostnimi nadzorniki in varnostnimi menedžerji, ki so strokovno usposobljeni za opravljanje nalog po programu, ki ga določi minister, kar je skladno z določili 12. člena ZZasV-1. Opravljen je bil vpogled v evidenco nadzora varnostnega osebja za 2014.

Zavezanec zagotavlja interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja glede na vrsto del, ki jih opravlja, kar je skladno z določili 39. člena ZZasV-1. Z izpopolnjevanjem bodo pričeli še v tem mesecu.

Interno strokovno izpopolnjevanje mora vključevati teoretična in praktična znanja, določena z veljavnimi programi strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja, ter preverjanje teoretične in praktične usposobljenosti, iz katerega je razvidno, da so udeleženci strokovno usposobljeni za opravljanje določenih nalog zasebnega varovanja.

Imetnik licence in izvajalec internega varovanja mora evidentirati vsebino in čas trajanja strokovnega izpopolnjevanja, prisotnost varnostnega osebja, rezultate preverjanja in podatke o izvajalcu ter najmanj osem dni pred začetkom o kraju in času strokovnega izpopolnjevanja obvestiti reprezentativno združenje, kar je skladno s 3. odstavkom 39. člena ZZasV-1.

Ugotovljeno je, da so varnostniki , opravili obdobjni preizkus strokovne usposobljenosti, kot to določa 41. člen ZZasV-1. Opravljen je bil vpogled v potrdila o opravljenih usposobljenostih.

Delovna obleka

Zavezanec še nima izdelanega interni akta s katerim bi določili oznake, delovno obleko, opremo in vozila, kar je skladno z določili 2. odstavka 92. člena ZZasV-1.

Pogodbe o opravljanju storitev zasebnega varovanja

Inšpektor je vpogledal v elektronsko Evidenco pogodb.

Vozila, prevoz denarja

Ugotovljeno je, da ima zavezanec, imetnik licence za prevoz in varovanje gotovine ter drugih vrednostnih v najemu eno vozilo za prevoz gotovine in drugih vrednostnih pošiljk, kot to določa 1. odstavek 20. člena ZZasV-1. O najemu ima pogodbo št. 04/09 za najem neprebojnega vozila za prevoz denarja z 1.8.2009 med zavezancem in Sintal ipo, d. o. o.. Pogodba je za najem vozila Fiat Ducato MB VC-014, številka šasije ZFA2440000723710. V času inšpekcijskega nadzora ni bil opravljen ogled vozila.

Ugotovljeno je, da je o prevozu varovane pošiljke izdelan načrt prevoza v obliki delovnega naloga, ki je izročen varnostniku neposredno pred začetkom prevoza, kot to določa 1. odstavek 10. člena Pravilnika. Opravljen je bil vpogled v načrt prevoza za dne 18. 4. 2014, ki ga je opravljal _____, nad katerim je istega dne bil izveden nadzor. Ugotovljeno je bilo, da ima v delovnem nalogu odrejeno vodilo MB HZ-735, prav tako je iz dnevnega poročila razvidno, da je vozil vozilo z reg.št. MB HZ-735 v nadzoru pa je bilo ugotovljeno, da vozi z vozilom MB FP-774. Iz delovnega naloga za servis vozila MB HZ-735 z dne 22. 4. 2014 je razvidno, da je bila na vozilu zamenjana sklopka. Iz tega je možno ugotoviti, da je dne 18. 4. 2014 zamenjal vozilo. Nadzornik bi navedeno obrazložitev zamenjave vozila lahko navedel v opombah, prav tako bi zamenjavo vozila lahko v dnevnem poročilu navedel varnostnik. Za nadomestno vozilo MB FP-774 je bilo iz poročil nadzorov prevoza denarja ugotovljeno, da se večkrat uporablja za prevoze.

Ugotovljeno je, da se bodo varnostniki usposabljali in seznanjali z novostmi na področju prevoza gotovine in vrednostnih pošiljk ob internem usposabljanju, ki v 2014 še ni bil izveden, in mora biti izveden v skladu z določili 14. člena Pravilnika, v letu 2014 še ni bilo izvedeno usposabljanje ter so se usposabljali v ravnanju s strelnim orožjem in njegovi uporabi, kot to določa 4. odstavek 56 člena ZZasV-1.

Ugotovljeno je, da je varnostni menedžer zavezanca najmanj enkrat tedensko organiziral nadzor nad spoštovanjem določb Pravilnika 3 in internih navodil o prevozu varovanih pošiljk na terenu in to ustrezno evidentirati v obliki poročila o izvedenem nadzoru, kar je skladno z določili s prvim odstavkom 13. člena Pravilnika 3.

Ugotovljeno je, da se poročila o izvedenem nadzoru hranijo najmanj eno leto, kar je skladno z 2. odstavkom 13. člena Pravilnika 3. Opravljen je bil vpogled v poročila za mesec april 2014.

C. NADZOR OBSTOJA IN VSEBINE EVIDENC PRI IMETNIKU LICENCE

Zavezanec vodi evidence, kot to določa 76. člen ZZasV-1:

- evidence varnostnega osebja;
- evidence pogodb o opravljanju storitev zasebnega varovanja;
- evidence pritožb;
- evidence uporabe ukrepov varnostnika, plinskega razpršilca, službenega psa in strelnega orožja.

V času inšpekcijskega nadzora so bila pregledane evidence za leto 2014.

Vodenje evidenc varnostnega osebja

Ugotovljeno je, da so podatki o varnostnem osebju, ki so v delovnem razmerju pri imetniku licence (osebno ime, rojstni podatki, EMŠO, stalno in začasno prebivališče, državljanstvo, vrsta del, ki jih opravlja in številka službene izkaznice, podatek o strokovni usposobljenosti, podatek o zadolžitvi s sredstvi za vezanje in vklepanje, s plinskim razpršilcem oziroma strelnim orožjem ter datum nastopa in prenehanja delovnega razmerja ter čas zaposlitve) izpisani na ustrezen način, kar je skladno z določili prvega odstavka 82. člena ZZasV-1.

Ugotovljeno je, da podatke skladno z določili prvega odstavka 82. člena ZZasV-1 vodi v Evidenci zaposlenih Sintal Maribor d.d. in Evidenci strokovne usposobljenosti varnostnega osebja v podjetju Sintal Maribor d.d.

Evidenca se vodi v **elektronski obliki**, narejen je tudi izpis iz evidence, ki pa zaradi velikega obsega podatkov, ne more prikazovati vseh podatkov naenkrat.

Vodenje evidenc pogodb o opravljanju storitev zasebnega varovanja

Ugotovljeno je, da so podatki o naročniku storitev varovanja (osebno ime in naslov fizične osebe oziroma firma in sedež pravne osebe) izpisani na ustrezen način, kar je skladno z določili drugega odstavka 82. člena ZZasV-1.

Ugotovljeno je, da so podatki o pogodbi o opravljanju storitev varovanja (zaporedna številka pogodbe, datum sklenitve in datum izpolnitve pogodbe) izpisani na ustrezen način, kar je skladno z določili drugega odstavka 82. člena ZZasV-1.

Ugotovljeno je, da so podatki o obliki zasebnega varovanja (navedba oblike varovanja in opis vsebine predmeta pogodbe) izpisani na ustrezen način, kar je skladno z določili drugega odstavka 82. člena ZZasV-1

Število vpisov naročnikov v evidenci je 3117. Evidenca se vodi v **elektronski obliki**.

Vodenje evidenc pritožb

Ugotovljeno je, da so v evidenci pritožb vpisani podatki, kot to določa 3. odstavek 82. člena ZZasV-1, o:

- podatki o pritožniku in varnostniku, zoper katerega je bila dana pritožba (osebno ime, rojstni podatki, stalno ali začasno prebivališče),
- podatke o uporabljenem ukrepu varnostnika;
- oceno utemeljenosti pritožbe;
- podatke o ravnanju ali postopku imetnika licence.

Število vpisov pritožb v evidenci za leto 2014 je 0 (nič). Evidenca se vodi v **fizični obliki in v elektronski obliki**.

Vodenje evidence o uporabi ukrepov varnostnika, plinskega razpršilca, službenega psa in strelnega orožja

Ugotovljeno je, da so v evidenci vpisani podatki, kot to določa 4. odstavek 82. člena ZZasV-1, o:

- podatke o vrsti ukrepa varnostnika (zadržanje, uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje),
- uporabi plinskega razpršilca ali strelnega orožja;
- razlogu uporabe;
- varnostniku, ki je ukrep uporabil (osebno ime, rojstni podatki, EMŠO ter naziv in sedež imetnika licence);
- osebi, zoper katero je bil ukrep uporabljen (osebno ime, rojstni podatki, stalno ali začasno prebivališče);
- času in kraju;
- času obveščanja in predaje osebe policiji;
- morebitnih telesnih poškodbah in
- ocena o zakonitosti in strokovnosti uporabljenega ukrepa.

Število vpisov ukrepov varnostnika, plinskega razpršilca, službenega psa in strelnega orožja v evidenci za leto 2014 je 1(ena). Evidenca se vodi v **elektronski in fizični obliki**.

Č. NADZOR NAD OROŽJEM

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da varnostna služba nosi in uporablja orožje na podlagi 56. člena ZZasV-1. Odgovorna oseba je



Ugotovljeno je, da zavezanec poseduje orožni posestni list, št. OP0001757, ki ga je izdala UE Maribor.

Zavezanec tudi poseduje orožni posestni list, št. OP0001755, ki ga je izdala UE Maribor.

Zavezanec tudi poseduje orožni posestni list, št. OP0001756, ki ga je izdala UE Maribor.

Ugotovljeno je, da so za navedeno orožje izdana ustrezna pooblastila za nošenje orožja skladno z določili 11. člena ZOro.

V času inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da zavezanec vodi o uporabi orožja in streliva v zvezi s 76. členom ZOro-1 ter 54. členom Pravilnik za izvajanje Zakona o orožju.:

- knjigo o nošenju, uporabi oziroma prenosu orožja in streliva ter izdanih potrdilih, ki jo je izdala pristojna služba UE Maribor, št. 216-1/2013-66 z 30. 9. 2013, v kateri je 589 vpisov
- knjigo o nabavljenem in porabljenem (oskrba) strelivu, ki jo je izdala pristojna služba UE Maribor, št. 216-158/2007 z 21.8.2006, v kateri sta 2 vpisa.

Ugotovljeno je, da zavezanec skladno s prvim odstavkom 57. člena Pravilnik za izvajanje Zakona o orožju vodi v obliki knjig, ki so trdno vezane in imajo oštevilčene strani ter so bile overjene od pristojne upravne enote pred njihovo uporabo.

Ugotovljeno je, da so vpisi v evidence opravljeni s črnilom in so čitljivi, točni in ažurni (sprotni), kar je skladno z določili 3. odstavka 57. člena Pravilnik za izvajanje Zakona o orožju. Pri strelivu kalibra 7,65mm je vpisov porabe več kot jih je fizično možno vpisati v okvirček in so vpisani tudi preko vrstice z zapisom za strelivo v kalibru 9mm, zaradi česar je inšpektor predlagal, da vpise ločijo po kalibrih, da bo evidenca bolj pregledna.

Ugotovljeno je, da se evidence hranijo najmanj tri leta po zadnjem vpisu v evidenco (knjigo), kar je skladno z 4. odstavkom 57. člena Pravilnik za izvajanje Zakona o orožju.

Ugotovljeno je, da se orožje in strelivo hrani v prostoru, ki je tehnično varovan in v železnih ognjevarnih omarah oziroma sefih, kot to določa 1. odstavek 26. člena ZOro-1.

Prostor v katerem se hrani orožje, ki ga varnostniki uporabljajo pri vsakodnevem delu je mehansko ter elektronsko zaščiten, kot to določa 3. odstavek 4. člena Pravilnik o tehničnih pogojih varovanja prostorov, kjer se nahaja orožje, redi na strelišču in pogojih za izvajanje streljanja.

Prostor, kjer se hrani orožje je namenjen izključno hrambi orožja in je mehansko zaščiten. V času, ko v objektu ni prisotnih oseb, je prostor tudi elektronsko zaščiten. V tem prostoru se ne hrani več kot 30 kosov orožja iz kategorije B. V času, ko v objektu ni oseb je signal vezan na intervencijski center varnostnega podjetja.

Ugotovljeno je, da se orožje hrani ločeno od streliva v protivlomnem vsebniku, strelivo pa v ognjevarni omari, kot to določa 4. odstavek 4. člena Pravilnika o tehničnih pogojih varovanja prostorov, kjer se nahaja orožje, redi na strelišču in pogojih za izvajanje streljanja.

Ugotovljeno je, da je v času redne dejavnosti v objektu prostor, kjer se hrani orožje ali strelivo zaklenjen, ključni pa pri odgovorni osebi, kot to določa 5. odstavek 4. člena Pravilnika o tehničnih pogojih varovanja prostorov, kjer se nahaja orožje, redi na strelišču in pogojih za izvajanje streljanja.

Orožje in strelivo, ki ni v trenutni uporabi, shranjeno v posebnem prostoru, ki je v prostorih VNC, in je namenjen izključno hrambi orožja in streliva. Strelivo se nahaja v svoji ognjevarni omari, orožje pa v drugi. Prostor je ustrezno mehansko in elektronsko zaščiten.

Odgovorna oseba je na vpogled pokazala seznam orožja in izdanih pooblastil za nošenje orožja za enote Maribor, Ptuj in Murska Sobota iz katerega je razvidno, koliko je kosovo orožja na kateri enoti in kdo ima za kakšno orožje izdano pooblastilo za nošenje.



II. INŠPEKCIJSKI UKREPI (32. člen ZIN in 33. člen ZIN):

Inšpekcijski nadzor je bil v danem časovnem terminu opravljen pri zavezancu, v obsegu, ki je razviden iz tega zapisnika.

Ukrepi niso bili izrečeni.

III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektorja navzočo osebo seznanili, da se zapisnik preden se sklone prebere, če želi, pa si ga lahko prebere sama in da ima pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

Karažinec Vlado je zapisnik prebral, ni podal pripombe na zapisnik in je tako z vsebino zapisnika seznanjen in se z njo strinja.


(podpis)

Inšpekcijski nadzor je bil končan 22. 5. 2014 ob 12.35 uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih en izvod prejme zavezanec na kraju samem, enega hrani IRSNZ za lastne potrebe.

Inšpektor RS za notranje zadeve je pri zavezancu Sintal Maribor, d. d., matična številka 1510550000, Perhavčeva ulica 14, 2000 Maribor ugotovil, da zavezanec ni storil kršitve zakona ali drugega predpisa, zaradi česar se postopek v skladu z 28. členom ZIN USTAVI.

ZA ZAVEZANCA

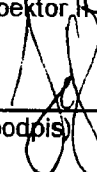
KARAŽINEC VLADO


(podpis)



IZVAJALEC NADZORA

Gregor Gabrijel
inšpektor II


(podpis)

