

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-211/2013/5 (4-04)
Datum: 8. 11. 2013

Z A P I S N I K

o inšpekcijskem nadzoru, sestavljenem dne 8. 11. 2013, v prostorih **KOPTEX, d.o.o.** (v nadaljevanju: zavezanec), **Vodovodna pot 11, 5000 Nova Gorica**, matična številka **5353807000**, ki sem ga opravil inšpektor Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve, **Vojko Kos**, inšpektor višji svetnik na podlagi 36. in 38. člena Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/08, v nadaljevanju ZEPI), ter 5. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur list RS, št. 43/07; ZIN-UPB1, v nadaljevanju: ZIN).

Začetek inšpekcijskega nadzora je bil dne 8. 11. 2013, ob 9 35 uri, na lokaciji **Vodovodna pot 11, 5000 Nova Gorica**.

UVODNI DEL INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Navzoči:

- Vojko Kos, inšpektor višji svetnik, v Inšpektoratu RS za notranje zadeve (v nadaljevanju: inšpektor).

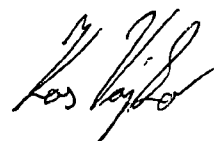
Navzoči predstavniki zavezanca:

- EMŠO: _____ stanujoč _____ Nova Gorica, ki je svojo istovetnost dokazal z veljavnim vozniškim dovoljenjem, številka _____ datum izdaje dne _____
- Direktor, EMŠO: _____ stanujoč E _____ če, ki je svojo istovetnost dokazal z veljavno osebno izkaznico številka (_____ datum izdaje dne _____) od Upravne enote Nova Gorica. Sodeloval je le na zaključku inšpekcijskega nadzora.

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora sem inšpektor prisotnim izkazal s službeno izkaznico in značko številka 1747. Predstavil sem jim zakonske podlage za izvedbo inšpekcijskega nadzora. Splošne podlage po 19. in 29. členu ZIN in posebne po 36 in 38. členu ZEPI ter pristojnosti pooblaščenih uradnih oseb za postopek o prekršku po 49. členu Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 - uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZP-1-UPB8).

Inšpektor sem predstavil pravice in obveznosti zavezanca v postopku inšpekcijskega nadzora po 20., 21., 22. in 23. členu ZIN in podajo ustne izjave o prekršku v skladu s 55. členom ZP-1-UPB8.

Inšpektor sem prisotne seznanil, da je to inšpekcijski nadzor, ki se izvaja na podlagi 36. člena ZEPI.



Inšpektor sem prisotnim predstavil namen inšpekcijskega nadzora, to je ugotoviti ali je zavezanec odpravil ugotovljene pomanjkljivosti po inšpekcijskem nadzoru (zapisnik št. 061-211/2013/1 (4-04) z dne 22. 5. 2013) in zavezanca seznaniti z rezultati analize ognjemetnega izdelka (CANDELA ROMANA 20 GETTI MINI), ki jo je izdelal akreditiran laboratorij INSEMEX PETROSANI v okviru projekta "PROSAFE JOINT ACTION 2011- FIREWORKS".

Inšpektor sem prisotne seznanil, da bo inšpekcijski nadzor predvidoma končan do 11.00 ure in da bo sklenjen z izdelanim zapisnikom, ki bo odgovorni osebi vročen takoj na kraju samem.

Inšpektor sem ugotovil, da so vzpostavljeni pogoji za izvedbo inšpekcijskega nadzora.

I. UGOTOVITVE:

1.1. Inšpektor sem predstavnika zavezanca seznanil z rezultati analize ognjemetnega izdelka, ki jo je izdelal akreditiran laboratorij INSEMEX PETROSANI, to je:

Št vzorca	IME VZORCA	PRODAJALEC	POMANJKLJIVOSTI				OPOMBE
			6.4.1.	7.2.2.	7.2.7.	7.2.11. Označevanje	
15.	CANDELA ROMANA 20 GETTI MINI	KOPTEX, d.o.o	/	/	/	/	5.3.

Legenda:

- 5.3. – Velikost črk najmanj 2.8 mm - kategorija, vrsta ognjemeta, varnostne informacije. Najmanj 2.1 mm – za druge informacije (manjša neskladnost po točki 3.24 standarda SIST EN 15947-3 : 2010.

Inšpektor sem zavezancu izročil kopije celotne analize, ki jo je izdelal zgoraj navedeni laboratorij za navedeni vzorec, to je:

- Poročilo št. 080/01 Junij 2013 - za CANDELA ROMANA 20 GETTI MINI.

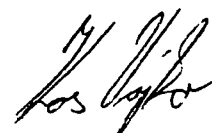
Pooblaščen oseba zavezanca, Boštjan Šinigoj, direktor, potrujem prevzem poročila št. 080/01 Junij 2013 - za CANDELA ROMANA 20 GETTI MINI.

Podpis: _____

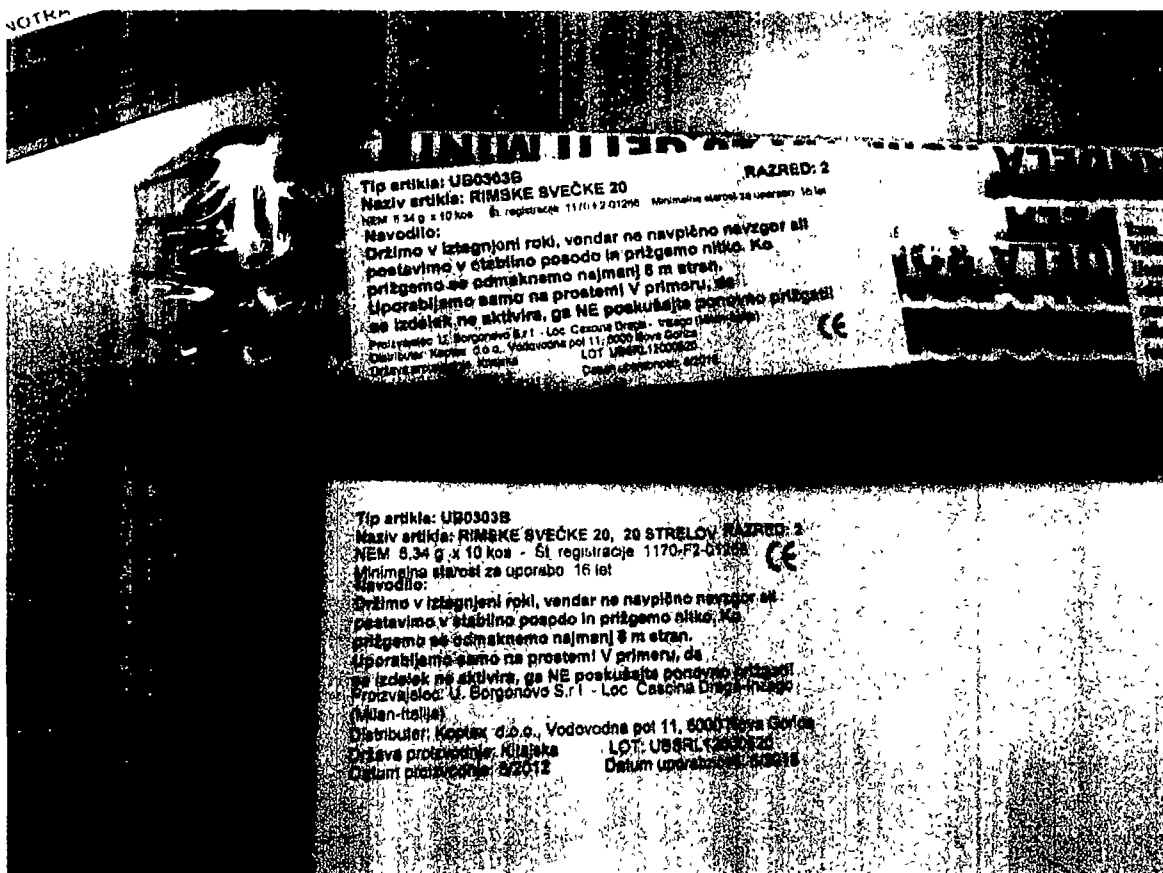
Inšpektor sem ugotovil, da ima zavezanec na zalogi še 365 kosov navedenega ognjemetnega izdelka.

Ugotovljene pomanjkljivosti glede označevanja navedenega izdelka je zavezanec že odpravil. Sedaj je predpisana velikost črk informacij in dodatnih informacij na izdelku skladna s predpisanim standardom SIST EN 15947-3 : 2010 – točka 4.8. (Oznaka vrste ognjemetnega izdelka, kategorija izdelka, varnostno obvestilo in dodatni podatki - 2,8 mm oz. večja od 2.8 mm. Drugi podatki pa najmanj 2,1 mm).

Rimska sveča CANDELA ROMANA 20 GETTI MINI je označena tudi s podatkom o številu strelav, to je "20 strelna rimska sveča". Navedeno je skladno z določili točke 4.2. standarda SIST EN 15947-3 : 2010.



Slika spremembe označevanja (stara in nova nalepka):



1.2 Inšpektor in predstavnik zavezanca _____ sva ponovno pregledala zapisnik o inšpekcijskem nadzoru št. 061-211/2013/1 (4-04) z dne 22. 5. 2013 in ugotovila, da je bilo na njegovi podlagi treba izvesti naslednje naloge:

- V prodajalni je treba razširiti prehod za zaposlene (v skladu z določili 2. odstavka 51. člena Uredbe o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivi ali pirotehnični izdelki (Ur. list RS, št. 124/08 in št. 70/12)), ki v času inšpekcijskega nadzora ni bil v skladu s predpisanimi normativi, saj je bil širine 39 cm (biti mora najmanj 75 cm)
- Opozorilo v prodajalni zavezanca, to je, da nepravilna uporaba pirotehničnih izdelkov lahko povzroči smrt, telesne poškodbe ali materialno škodo - Črke in številke na besedilih je treba glede njihove velikosti uskladiti z določili 2. odstavka 52. člena Uredbe o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivi ali pirotehnični izdelki (biti morajo najmanj 6 cm). Črke so bile v času nadzora velikosti 2 do 3 cm.
- Na prodajnem mestu je treba namestiti 2 gasilnika predpisanega standarda (gasilnik 27A-144B) – skladno z določili 1. odstavka 51. člena Uredbe o posebnih zahtevah za objekte, v katerih so eksplozivi ali pirotehnični izdelki. Na prodajnem mestu sta bila v času inšpekcijskega nadzora 2 gasilnika (tip gasilnikov 43A - 233B – prah).

Inšpektor sem danes 8. 11. 2013 ugotovil, da je zavezanec vse zgoraj navedene pomanjkljivosti odpravil.

II. INŠPEKCIJSKI UKREPI (38 ZEPI, 32., 33. člen ZIN):

V postopku inšpekcijskega nadzora je bilo ugotovljeno, da je zavezanec odpravil vse ugotovljene pomanjkljivosti (zapisnik št. 061-211/2013/1 (4-04) z dne 22. 5. 2013), zato sem inšpektor na podlagi 28. člena ZIN inšpekcijski postopek ustavil.

III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA IN SO GA:

Inšpektor sem navzočo pooblaščen osebo zavezanca seznanil, da se zapisnik preden se sklone prebere, če želi, pa si ga lahko prebere sama in da ima pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

Pooblaščen oseba zavezanca je zapisnik prebrala.

Inšpektor sem pooblaščen osebo zavezanca pozval, da naj se izjavi, ali je z vsebino zapisnika seznanjena in ali se z njo strinja oziroma ali ima kakšne pripombe.

Pooblaščen oseba zavezanca je z vsebino zapisnika seznanjena, z vsebino zapisnika se v celoti in popolnoma strinja in na vsebino zapisnika nima pripomb.

Pooblaščen oseba zavezanca Boštjan Šinigoj, direktor:
"Zapisnik sem prebral na njegovo vsebino nimam pripomb."

Podpis: 

Inšpekcijski nadzor je bil končan dne 8. 11. 2013, ob 10. 30 uri.

Zapisnik je napisan v dveh izvodih, od katerih prejme en izvod zavezanec, enega pa Inšpektorat RS za notranje zadeve.

Zapisnik je pooblaščenim osebam zavezanca vročen takoj na kraju samem.

ZA ZAVEZANCA:

Boštjan Šinigoj
DIREKTOR



IZVAJALEC NADZORA:

Vojko Kos
INŠPEKTOR VIŠJI SVETNIK

