



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-163/2014/1 (4-11)
Datum: 3. 4. 2014

ZAPISNIK

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, sestavljen dne 3. 4. 2014 v zvezi z zagotavljanjem obveznega varovanja v Skladišču Ortnek, poslovni enoti Zavoda RS za blagovne rezerve, ki sta ga opravili inšpektorici Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve Lavra Bezovnik in Alja Jančar (v nadaljevanju: inšpektorici), na podlagi 73. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11) in 13. člena Uredbe o obveznem organiziranju varovanja (Uradni list RS, št. 80/2012) ter 5. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo).

Začetek ob 12.30 uri, na naslovu Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana.

Zavezanec: ZAVOD RS ZA BLAGOVNE REZERVE, s sedežem na naslovu Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, matična številka: 5022959000, ki ga zastopa Anton Zakrajšek, direktor.

Navzoči:

- Alja Jančar, inšpektorica Inšpektorata RS za notranje zadeve,
- Lavra Bezovnik, inšpektorica Inšpektorata RS za notranje zadeve,
- „ varnostni inženir.

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora sta inšpektorici izkazali s službeno izkaznico in značko.

Istovetnost | , EMŠO: | je bila preverjena z vpogledom v
veljavno OI, številka | izdana dne | pri UE

Inšpektorici prisotne seznanita, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali ima zavezanec organizirano obvezno varovanje na podlagi ZZasV-1 in Uredbe 1.

Inšpektorici prisotne seznanita z Normativnimi podlagami za izvedbo nadzora:

Materialni del:

- Zakon o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 126/03, 16/07 – odločba US, 102/07, 96/08 – odločba US in 41/09, v nadaljevanju: ZZasV)
- Zakon o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZZasV-1)
- Uredba o obveznem organiziranju varovanja (Uradni list RS, št. 80/2012, v nadaljevanju: Uredba 1)
- Uredba o obveznem organiziranju službe varovanja (Uradni list RS, št. 43/08, 16/09 in 22/10)

- Pravilnik o izvajanju Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 100/11, v nadaljevanju: Pravilnik).

Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIN)
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZP-1)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo ter 126/07, 65/08 in 8/10, v nadaljevanju: ZUP)

I. PREDHODNE UGOTOVITVE

Pravna oseba ZAVOD RS ZA BLAGOVNE REZERVE je bila na podlagi Uredbe o obveznem organiziranju službe varovanja (Uradni list RS, št. 43/08, 16/09 in 22/10), s Prilogo 1 določena kot zavezanec, ki mora organizirati službo varovanja, in sicer za skladišče naftnih derivatov Ortek.

Navedena uredba se je s sprejetjem Uredbe o obveznem organiziranju varovanja (Uradni list RS, št. 80/2012, v nadaljevanju: Uredba 1) sicer prenehala uporabljati, vendar je v prehodnih določbah, v 16. členu Uredbe 1 določeno, da zavezanci, določeni na podlagi Uredbe o obveznem organiziranju službe varovanja (Uradni list RS, št. 43/08, 16/09 in 22/10), nadaljujejo z varovanjem do sprejetja sklepov iz 15. člena Uredbe 1, dokumente varovanja pa morajo uskladiti z določbami te uredbe v 24. mesecih od njene uveljavitve.

Ugotovljeno je bilo, da zavezanec Sklepa s strani vlade do dneva inšpekcijskega nadzora še ni prejel.

Zavezanec je v skladu s prvo točko 2. člena Uredbe o obveznem organiziranju službe varovanja (Uradni list RS, št. 43/08, 16/09 in 22/10) subjekt iz 59. člena Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 126/03, 16/07 – Odl. US in 102/07), če opravlja dejavnosti, določene v prvem odstavku 59. člena zakona, ki ga ta uredba zavezuje k organizaciji obvezne službe varovanja. Navedena uredba se namreč po sprejetju ZZasV-1 na podlagi 1. alineje prvega odstavka 94. člena ZZasV-1 uporablja še naprej, in sicer do izdaje ustreznega predpisa na podlagi tega zakona.

II. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

v začetku inšpektorica predloži na vpogled Zbirno oceno varnostno pomembnih podatkov št. 250-275/2014/43 z dne 14.3.2014 iz katerega je razvidno, da nobeni razpoložljivi podatki in informacije ne vplivajo na oceno stopnje tveganja.

Ne glede na predloženi dokument, v katerega sta inšpektorici opravili vpogled, je zavezanec pristopil k ažuriranju varnostnega načrta SND Ortek in že izdelal Načrt varovanja št. 7.5.1-01.18, marec 2014 (št. 1-15513MG/10NV – oznaka varnostne službe).

pove: »To je že tretji načrt, ki smo ga dali izdelati. Prvega je izdelalo še podjetje G7, nato je varovanje prevzelo podjetje Varnost Maribor d.d., ki je pripravilo nov načrt, in ta zadnji, ki vam ga izročam na vpogled, je ažuriran tudi s strani podjetja Varnost Maribor d.d.«

Podpis:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Inšpektorici ugotavljata, da je zavezanec sklenil pogodbo o varovanju št. 2010-201 z dne 30.7.2010 (v nadaljevanju: pogodba), in sicer z varnostno službo Varnost Maribor d.d., ki poteče 1.8.2014.

V zvezi s tem pove: »Zavezanec je že pristopil pripravi javnega naročila za sklenitev nove pogodbe – najugodnejšega ponudnika izvajanja varovanja.«

Podpis:

Po pregledu pogodbe inšpektorici ugotavljata, da je v pogodba, ki ima 8 strani in 21.členov v skladu s 6. členom Uredbe 1.

Zavezanec je v skladu s 6. členom Uredbe 1 za delovanje pogodbene službe varovanja zagotovil ustrezne prostore – varnostnik, ki dela v času obratovanja skladišča ima zagotovljene prostore v kontejnerju, nočna izmena in vsi ostali dnevi pa imajo na razpolago tudi prostore v nadzornem objektu.

Inšpektorici ugotavljata, da ima zavezanec izdelan načrt varovanja št. 1-15513MG/10NV z datumom veljavnosti od 12.3.2014 (v nadaljevanju: načrt varovanja), ki vsebuje:

- oceno stopnje tveganja (strani od 4 do 13),
- program varovanja (strani od 14 do 17),
- načrt fizičnega varovanja (strani od 18 do 32).

Prvotni načrt varovanja je bil izdelan dne 1.10. 2008 s strani pravne osebe Skupina G7. V ažuriranega je bil opravljen vpogled, kar je predhodno že ugotovljeno.

Ugotovljeno je, da je zavezanec načrt varovanja pregledal in odobril s strani pristojnih oseb.

na vprašanje inšpektorice pove, da so o potrditvi prvotnega načrta varovanja št. 33-1008-MM-2008 z dne 1.10.2008 v 15 dneh obvestili ministrstvo, pristojno za posamezno področje, in ministrstvo, pristojno za notranje zadeve. Glede obveščanja o novem, ažuriranem načrtu pa pove: "O podatkih iz novega načrta varovanja in ažuriranju le-tega, bomo obvestili Ministrstvo za gospodarstvo, pod katerega pristojnost spadamo."

Podpis:

Inšpektorici ugotavljata, da pregledana ocena stopnje tveganja vsebuje vse elemente iz 8. člena Uredbe 1.

Ob pregledu ocene stopnje tveganja inšpektorici ugotavljata, da zavezanec pri izdelavi ocene stopnje tveganja sicer ni uporabil podatke ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, ker je leta prispela šele 20.3.2014, torej po izdelavi novega načrta, vendar pa iz zbirne ocene MNZ izhaja, da se ne beležijo varnostno pomembni dogodki, ki bi vplivali na prejšnjo oceno stopnje tveganja.

Inšpektorici ugotavljata, da pregledan program varovanja vsebuje vse elemente iz 9. člena Uredbe 1.

Inšpektorici ugotavljata, da pregledan načrt fizičnega varovanja vsebuje vse elemente iz 10. člena Uredbe 1.

Na vprašanje inšpektorice
a. pristopno kontrolo,
b. fizičnim varovanjem,

pove: »Območje skladišča Ortnek je varovano s:

- c. tehničnim varovanjem,
- d. obhodno službo.

Imamo tudi pogodbo z gasilskim društvom, ki zagotavlja morebitne intervencije v skladišču.

PODPIS: _____

III. INŠPEKCIJSKI UKREPI

Inšpektorici v postopku inšpekcijskega nadzora dne 3.4.2014 ugotavljata, da zavezanec v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, trenutno ni storil kršitve določb ZZasV-1 in predpisov, sprejetih na njegovi podlagi, zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN, dne 3.4.2014 v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu, **USTAVI**.

V. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektorici navzoče osebe seznanita, da se zapisnik preden se sklene prebere, če želijo, pa si ga lahko preberejo sami in da imajo pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

t izjavi:

"Zapisnik sem prebral in na njegovo vsebino in odrejene inšpekcijske ukrepe nimam pripomb."

Podpis: _____

Inšpekcijski nadzor je bil končan dne 3. 4. 2014 ob 14.00 uri.

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih, en izvod prejme samem, enega hrani inšpektorat za lastne potrebe.

t dne 3. 4. 2014 na kraju

Glede na to, da pri postopku inšpekcijskega nadzora ni bil prisoten zakoniti zastopnik pravne osebe Anton Zakrajšek, direktor, se zakonitega zastopnika pozove, da se lahko v roku treh dni od vročitve tega zapisnika pisno ali ustno izjavi o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah.

za ZAVEZANECA

(podpis)



IZVAJALEC NADZORA

Alja JANČAR
inšpektorica

(podpis)

Lavra BEZOVNIK
inšpektorica

(podpis)