



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE**

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70  
F: 01 428 58 71  
E: gp.mnz@gov.si  
www.mnz.gov.si

Številka: 061-108/2014/1 (4-12)  
Datum: 21. 3. 2014

### Z A P I S N I K

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru sestavljen dne 21. 3. 2014 v zvezi s spoštovanjem določb Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZZasV-1) ter določb predpisov sprejetih na njegovi podlagi, ki sta ga opravili inšpektorici Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve Lavra Bezovnik in Alja Jančar (v nadaljevanju inšpektorici), na podlagi 73. člena ZZasV-1 in 5. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIN).

**Začetek** ob 9.10 uri, na naslovu Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana.

**Zavezanec:** Ogrinc varovanje d.o.o., s sedežem Turjak 36, 1311 Turjak, matična številka 6011900000, katerega zastopa Peter Ogrinc, direktor.

**Navzoči:**

- Alja Jančar, inšpektorica Inšpektorata RS za notranje zadeve,
- Lavra Bezovnik, inšpektorica Inšpektorata RS za notranje zadeve,
- Mateja Kotar, prokuristka,
- f, varnostni menedžer,
- 

Pooblastilo za opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora sta inšpektorici izkazali s službeno izkaznico in značko.

Istovetnost Mateje Kotar, EMŠO: 2202986505171 je bila preverjena z vpogledom v veljavno osebno izkaznico, številka 003239417 izdano dne 17. 8. 2011 pri UE Ljubljana.

Inšpektorici prisotne seznanita, da je namen inšpekcijskega nadzora preveriti ali zavezanec spoštuje določbe ZZasV-1 in določbe predpisov sprejetih na njegovi podlagi.

**Inšpektorici prisotne seznanita s pravnimi podlagami za izvedbo nadzora:**

Materialni del:

- Zakon o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 126/03, 16/07 – odločba US, 102/07, 96/08 – odločba US in 41/09, v nadaljevanju: ZZasV),
- Zakon o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 17/11, v nadaljevanju: ZZasV-1),
- Pravilnik o izvajanju Zakona o zasebnem varovanju (Uradni list RS, št. 100/11, v nadaljevanju: Pravilnik).

Procesni del:

- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIN),
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13 in 111/13, v nadaljevanju: ZP-1),

- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo ter 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP).

## I. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Inšpektorici ugotovita, da lahko zavezanec v skladu z določili 4. člena ZZasV-1 na področju zasebnega varovanja opravlja zasebno varovanje v obliki:

- varovanja ljudi in premoženja (licenca št. 2510-47/2011/9 iz oktobra 2011),
- varovanja javnih zbiranj (licenca št. 2510-47/2011/11 iz oktobra 2011),
- varovanja prireditvev v gostinskih lokalih (licenca št. 2510-47/2011/15 iz marca 2012).

1.) Inšpektorici Matejo Kotar vprašata:

"Ali je zavezanec zagotovil lasten ali pogodbeni notranji nadzor nad opravljanjem nalog varnostnega osebja z varnostniki nadzorniki in varnostnimi menedžerji v skladu z določili 12. člena ZZasV-1 in če je navedeni nadzor zagotovil kdo in kako (na kakšnih podlagah) ga izvaja?"

( ) je povedal:

"Zavezanec je zagotovil notranji nadzor v skladu z določili 12. člena ZZasV-1. Notranji nadzor izvajam jaz, ki sem varnostni menedžer.

Sem opravil usposabljanje po programu, ki ga je določil minister, imam NPK varnostni menedžer.

O opravljenem nadzoru sestavim poročilo o opravljenem nadzoru. O kontroli posameznih varnostnikov imam posebni obrazec. Preverim kako je varnostnik oblečen, ali pozna svoje pristojnosti, ali so vsi varnostniki na svojih delovnih mestih, preverim pa tudi opremo na objektu. Dokazila, to je poročila vam posredujemo v pregled."

Podpis: .....

Inšpektorici sta preverili predložene dokumente in ugotovili, da zavezanec izvaja notranji nadzor z varnostni menedžerjem v skladu z določili 12. člena ZZasV-1.

2.) Inšpektorici Matejo Kotar vprašata:

"Ali se je zavezanec pred začetkom opravljanja dejavnosti zavaroval pred odgovornostjo za škodo, ki bi utegnila nastati naročniku varnostnih storitev ali tretji osebi v zvezi z opravljanjem zasebnega varovanja v skladu z določili 15. člena ZZasV-1?"

Mateja Kotar je povedala:

"Zavezanec se je pred začetkom opravljanja dejavnosti zavaroval pred odgovornostjo za škodo, ki bi utegnila nastati naročniku varnostnih storitev ali tretji osebi v zvezi z opravljanjem zasebnega varovanja v skladu z določili 15. člena ZZasV-1. Zavaroval se je za zavarovalno vsoto 90.000 eurov.

V pregled vam posredujem dokazila ter povem, da smo zavarovani po nižji varianti. Premije plačujemo Zbornici za razvoj slovenskega zasebnega varovanja mesečno, in sicer skupaj z članarino."

Podpis: .....

Inšpektorici sta opravili vpogled v dopis Zbornice za razvoj slovenskega zasebnega varovanja št. 0164/BS-TK/2014 z dne 11.. 3. 2014 ter zavarovalno polico št. OD48000023461 z dne 9. 1. 2014, katera velja do 16. 1. 2015 in ugotovili, da je zavezanec zavarovan pred odgovornostjo za škodo, ki bi utegnila nastati naročniku varnostnih storitev ali tretji osebi v zvezi z opravljanjem

Inšpektorici Matejo Kotar vprašata:

"Ali ima zavezanec lastne ali najete poslovne prostore v Republiki Sloveniji?"

Mateja Kotar je povedala:

"Zavezanec ima najete poslovne prostore. Dokazila vam posredujem v pregled."

Podpis:  .....

Inšpektorici opravita vpogled v najemno pogodbo št. 01/2003 z dne 28. 1. 2013 ter aneks št. 1 k najemni pogodbi za poslovni prostor z dne 1. 2. 2014, in sicer za poslovne prostore na naslovu Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana, sklenjeno s pravno osebo Novera d.o.o.

Zavezanec ima tudi sklenjeno najemno pogodbo za poslovne prostore na naslovu Turjak 36, 1311 Turjak, kar inšpektorici ugotovita na podlagi vpogleda v najemno pogodbo brez datuma, sklenjeno z Petrom Ogrincem.

Inšpektorici sta preverili predložene dokumente in ugotovili, da ima zavezanec:

- za nedoločen čas s polnim delovnim časom v delovnem razmerju varnostnega menedžerja, ki opravlja naloge odgovorne osebe za opravljanje zasebnega varovanja,
- v delovnem razmerju varnostno osebje, strokovno usposobljeno glede na obliko varovanja, ki jo opravlja,
- pogodbeno zagotovljen VNC,
- interni akt, s katerim je določil oznake, delovno obleko, opremo in vozila,
- najete poslovne prostore.

Navedeno je skladno z določili 1., 6., 9. in 10. točke prvega odstavka 19. člena ZZasV-1.

4.) V 41. členu ZZasV-1 je določen obdobjni preizkus strokovne usposobljenosti, ki določa, da mora oseba vsakih pet let od opravljenega osnovnega strokovnega usposabljanja oziroma izobraževanja ali na podlagi inšpekcijskega ukrepa iz 7. točke prvega odstavka 74. člena tega zakona udeležiti obdobjnega strokovnega izpopolnjevanja po programih, ki jih določi minister, in uspešno opraviti obdobjni preizkus strokovne usposobljenosti.

Inšpektorici sta pri pregledu evidence varnostnega osebja ugotovili, da \_\_\_\_\_, naj ne bi imel opravljenega obdobjnega usposabljanja, saj mu je bila izdana službena izkaznica dne 8. 9. 2008.

Mateja Kotar pove:

"Navedeni se je udeležil obdobjnega usposabljanja leta 2012. Dokazilo vam predložim v pregled."

Podpis:  .....

Inšpektorici opravita vpogled v potrdilo št. V-GL-P-12-062 z dne 20. 3. 2012, ki ga je izdal CPU in ugotovita, da imajo vsi varnostniki zaposleni pri zavezancu opravljena obdobjna usposabljanja.

5.) Inšpektorici Matejo Kotar pozoveta, da jima predloži evidence, ki jih mora voditi v skladu z določili petega odstavka 76. člena ZZasV-1, to so evidence:

- varnostnega osebja;
- pogodb o opravljanju storitev zasebnega varovanja;
- pritožb;
- uporabe ukrepov varnostnika, plinskega razpršilca, službenega psa in strelnega orožja.



zasebnega varovanja v skladu z določili 15. člena ZZasV-1 in določili 8. točke 1. odstavka 19. člena ZZasV-1. Zavarovan je za zavarovalno premijo v višini 90.000 eurov.

3.) Inšpektorici Matejo Kotar vprašata:

"Ali ima zavezanec za nedoločen čas s polnim delovnim časom v delovnem razmerju varnostnega menedžerja, ki opravlja naloge odgovorne osebe za opravljanje zasebnega varovanja ali je sam varnostni menedžer?"

Mateja Kotar je povedala:

"Zavezanec ima za nedoločen čas s polnim delovnim časom v delovnem razmerju varnostnega menedžerja, ki opravlja naloge odgovorne osebe za opravljanje zasebnega varovanja. Varnostni menedžer je ....."

Podpis: .....

Inšpektorici opravita vpogled v pogodbo o zaposlitvi z dne 25. 4. 2013 iz katere je razvidno, da je ..... pri zavezancu zaposlen na delovnem mestu varnostnega menedžerja, in sicer za nedoločen čas za polni delovni čas. Inšpektorici opravita tudi vpogled v obrazec M-1.

Inšpektorici Matejo Kotar vprašata:

"Ali ima zavezanec v delovnem razmerju varnostno osebje, strokovno usposobljeno glede na obliko varovanja, ki jo opravlja?"

Mateja Kotar je povedala:

"Zavezanec ima v delovnem razmerju varnostno osebje, strokovno usposobljeno glede na obliko varovanja, ki jo opravlja, in sicer ima zaposlenih 8 varnostnikov in 1 varnostnega menedžerja, od tega je 9 varnostnikov strokovno usposobljenih za varovanje prireditvev v gostinskih lokalih."

Podpis: .....

Inšpektorici Matejo Kotar vprašata:

"Ali ima zavezanec lasten ali s pogodbo zagotovljen VNC?"

Mateja Kotar je povedala:

"Zavezanec ima s pogodbo zagotovljen VNC."

Podpis: .....

Inšpektorici opravita vpogled v pogodbo o zagotavljanju storitev VNC št. 26-VNC-2013 z dne 28. 10. 2013 ter dodatek št. 1 k pogodbi z dne 28. 10. 2013, iz katerega je razvidno, da ima zavezanec pogodbeno zagotovljen VNC s pravno osebo Prosignal d.o.o.

Inšpektorici Matejo Kotar vprašata:

"Ali ima zavezanec interni akt, s katerim je določil oznake, delovno obleko, opremo in vozila?" –

Mateja Kotar je povedala:

"Zavezanec ima interni akt, s katerim je določil oznake, delovno obleko, opremo in vozila. Pravilnik o nošenju delovne obleke in oznak varnostnega osebja vam izročam v pregled. Oznake iz navedenega akta smo javno objavili in jih tudi posredovali pristojnemu organu (Ministrstvu za notranje zadeve) z namenom, da ta oznake vnese v evidenco imetnikov licenc. Pogoji, da nam je bila izdana licenca je bil tudi ta, da jim navedeni akt pred izdajo licence posredujemo."

Podpis: .....



Mateja Kotar je povedala:

"Zavezanec vodi predpisane evidence. Dokazila, to je evidence iz 76. člena ZZasV-1, vam posredujem v pregled."

Podpis:  .....

Inšpektorici sta ugotovili, da ima zavezanec predpisane evidence, ki vsebujejo:

- Evidenca varnostnega osebja:
  - osebno ime,
  - rojstni podatki,
  - EMŠO,
  - stalno in začasno prebivališče,
  - državljanstvo,
  - vrsta del, ki jih opravlja,
  - številka službene izkaznice,
  - podatek o strokovni usposobljenosti (izobraževanja, usposabljanja, izpopolnjevanja, obdobja izpopolnjevanja, usposobljenost za nošenje orožja, uporabo službenega psa in plinskega razpršilca z navedbo vsebine, datum in število ur izpopolnjevanja in rezultate preizkusa),
  - podatek o zadolžitvi s sredstvi za vezanje in vklepanje, s plinskim razpršilcem oziroma strelnim orožjem,
  - datum nastopa delovnega razmeja,
  - datum prenehanja delovnega razmerja,
  - čas zaposlitve.
  
- Evidenca pogodb o opravljanju storitev zasebnega varovanja.
  - podatke o naročniku storitev varovanja (osebno ime in naslov fizične osebe oziroma firma in sedež pravne osebe,
  - podatke o pogodbi o opravljanju storitev varovanja (zaporedna številka pogodbe, datum sklenitve in datum izpolnitve pogodbe),
  - podatke o obliki zasebnega varovanja (navedba oblike varovanja in opis vsebine predmeta pogodbe).

Inšpektorici ugotovita, da v evidenci pogodb ni vnesena pogodba sklenjena s pravno osebo Varovanje Galekom d.o.o., na podlagi katere zavezanec varuje trgovino Tuš.

V zvezi z ugotovljenim Mateja Kotar pove:

"Zavezanec navedene pogodbe še ni vnesel v evidenco pogodb, ker je bila 1. 1. 2014 poslana pravni osebi Varovanje Galekom d.o.o. v podpis in nam je pravna oseba še ni vrnila, ko nam jo bodo vrnil jo bomo vnesli v evidenco pogodb."

Podpis:  .....

Inšpektorici ugotovita, da je v evidenci pogodb vnesena pogodba sklenjena s pravno osebo Hofer trgovina d.o.o., in sicer bi naj pogodba še vedno trajala, čeprav je Mateja Kotar inšpektorici povedala, da trgovine Hofer ne varujejo več.

V zvezi z ugotovljenim Mateja Kotar pove:

"Pogodba je prenehala veljati in bomo napako takoj odpravili."

Podpis:  .....

- Evidenca pritožb:
  - podatke o pritožniku in varnostniku, zoper katerega je bila dana pritožba (osebno ime, rojstni podatki, stalno ali začasno prebivališče),
  - podatke o uporabljenem ukrepu varnostnika;
  - oceno utemeljenosti pritožbe;
  - podatke o ravnanju ali postopku imetnika licence.

Evidenca je prazna, ker zavezanec pritožb še ni imel.

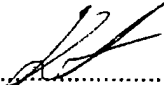
- Evidenca o uporabi ukrepov varnostnika in drugih sredstev:
  - podatke o vrsti ukrepa varnostnika (zadržanje, uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje),
  - podatke o uporabi plinskega razpršilca ali strelnega orožja,
  - razlogu uporabe,
  - o varnostniku, ki je ukrep uporabil (osebno ime, rojstni podatki, EMŠO ter naziv in sedež imetnika licence),
  - podatke o osebi, zoper katero je bil ukrep uporabljen (osebno ime, rojstni podatki, stalno ali začasno prebivališče),
  - podatke o času in kraju;
  - času obveščanja in predaje osebe policiji,
  - podatke o morebitnih telesnih poškodbah,
  - oceno o zakonitosti in strokovnosti uporabljenega ukrepa.

Evidenca za leto 2014 vsebuje 3 vpise, za leto 2013 pa 4 vpise.

6.) ZZasV-1 v 39. členu določa, da je imetnik licence dolžan najmanj enkrat letno zagotoviti interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja glede na vrsto del, ki jih opravlja. Glede na navedeno sta inšpektorici pozvali Matejo Kotar, da predloži podatke o navedenem izpopolnjevanju, ki ga je izvedel za svoje varnostno osebje v zadnjem letu, in sicer sta ga pozvali naj na podlagi tretjega odstavka 39. člena ZZasV-1 predloži dokazilo o vsebini in času trajanja strokovnega izpopolnjevanja, prisotnosti varnostnega osebja, rezultate preverjanja, podatke o izvajalcu, ter dokazilo, da je najmanj osem dni pred začetkom o kraju in času strokovnega izpopolnjevanja obvestil reprezentativno združenje.

Mateja Kotar je povedala:

"Zavezanec je interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja izvedel dne 20. 12. 2013  
Dokumentacijo o izvedenem izpopolnjevanju vam izročam v pregled."

Podpis: ..... 

Inšpektorici sta pregledali predloženo dokumentacijo, to je:

- elektronsko sporočilo z dne 13. 12. 2013 naslovljeno na Zbornico za razvoj slovenskega zasebnega varovanja,
- seznam prisotnih varnostnikov,
- rezultate preverjanja,
- vprašanja za ustni in pisni del,
- dokazila o opravljenem pisnem delu.

Inšpektorici sta ugotovili, da je zavezanec v zadnjem letu izvedel interno strokovno izpopolnjevanje varnostnega osebja v skladu z določili 39. člena ZZasV-1.





## II. INŠPEKCIJSKI UKREPI:

Inšpektorici sta v postopku inšpekcijskega nadzora ugotovili, da zavezanec evidence pogodb ne vodi v skladu z določilom drugega odstavka 82. člena ZZasV-1 in ocenili, da je glede na pomen dejanja OPOZORILO zadosten ukrep, zato sta zavezanca na podlagi drugega odstavka 33. člena ZIN ustno opozorili na nepravilnosti ter na njihove posledice ter določile 1 dnevni rok za njihovo odpravo.

Zavezanec je ugotovljene nepravilnosti odpravil takoj v prisotnosti inšpektorice.

Inšpektorici v postopku inšpekcijskega nadzora dne 21. 3. 2014 ugotavljata, da je zavezanec v času inšpekcijskega nadzora v obsegu nadzora, ki je bil v danem časovnem terminu opravljen, ugotovljene kršitve določb ZZasV in predpisov, sprejetih na njegovi podlagi takoj odpravil ostale nepravilnosti pa trenutno niso bile ugotovljene, zato se postopek v skladu z 28. členom ZIN, dne 21. 3. 2014 v obliki zapisa, na koncu tega zapisnika o inšpekcijskem pregledu, **USTAVI**.

## III. NAVZOČI SO BILI OPOZORJENI NA PRAVICO PREBRATI ZAPISNIK ALI POSLUŠATI BRANJE ZAPISNIKA

Inšpektorici navzoče osebe seznanita, da se zapisnik preden se sklene prebere, če želijo, pa si ga lahko preberejo sami in da imajo pravico zapisnik tudi pregledati in dati svoje pripombe.

Mateja Kotar izjavi:

"Zapisnik sem prebrala in na njegovo vsebino in odrejene inšpekcijske ukrepe nimam pripomb."

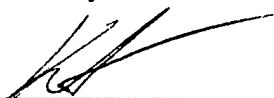
Podpis: .....

**Inšpekcijski nadzor je bil končan dne 21. 3. 2014 ob 10.50 uri.**

Zapisnik je bil napisan v 2 izvodih, en izvod prejme Mateja Kotar dne 21. 3. 2014 na kraju samem, enega pa hrani Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve za lastne potrebe.

**ZA ZAVEZANCA**

Mateja Kotar



(podpis)



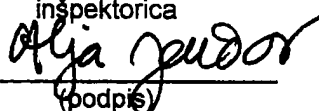
**IZVAJALEC NADZORA**

Lavra Bezovnik  
inšpektorica



(podpis)

Alja Jančar  
inšpektorica



(podpis)