



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka: 061-106/2011/9 (4-04)

Datum: 28. 2. 2013

Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve v postopku inšpekcijskega nadzora nad upravljavcem smučišča ČRNA, pravno osebo občino Črna na Koroškem, matična številka: 5883679000, Center 101, 2393 Črna na Koroškem, ki jo zastopa mag. Romana Lesjak, županja, ki ga po uradni dolžnosti vodi Vojko Kos, inšpektor višji svetnik na podlagi 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US: U-I-54/06-32, 48/09 in 8/10, v nadaljevanju: ZUP), 5. in 7. poglavja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07; ZIN-UPB1, v nadaljevanju: ZIN), 4. in 5. odstavek 19. člena Zakona o varosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 3/06, ZVSmuč-UPB1, 17/08, ZVSmuč-B in 52/08, v nadaljevanju: ZVSmuč), izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Občina Črna na Koroškem, matična številka: 5883679000, Center 101, 2393 Črna na Koroškem mora na smučišču ČRNA zagotoviti, da bo med obratovanjem smučišča naloge nadzornika na smučišču opravljal najmanj en nadzornik na smučišču, ki mu je bilo izdano pooblastilo ministra za notranje zadeve (službena izkaznica nadzornika na smučišču) in izpolnjuje pogoje v skladu z določili 23. člena ZVSmuč.

Rok izvršitve za ukrep iz točke 1 izreka te odločbe je takoj po vročitvi odločbe.

2. Občina Črna na Koroškem, matična številka: 5883679000, Center 101, 2393 Črna na Koroškem mora na smučišču ČRNA zagotoviti, da izdelujejo zapisnike o nesreči na smučišču (izpolnijo predpisan obrazec zapisnika o nesreči na smučišču) le nadzorniki, ki so pridobili pooblastilo ministra za notranje zadeve (službeno izkaznico nadzornika na smučišču) in da nadzorniki na smučišču predpisan obrazec zapisnika o nesreči na smučišču izpolnijo skladno z določili Navodila za izpolnjevanje zapisnika v Pravilniku o zapisniku o ogledu kraja nesreče na smučišču (Uradni list RS, št. 90/08).

Rok izvršitve za ukrep iz točke 6 izreka te odločbe je takoj po vročitvi odločbe.

3. Občina Črna na Koroškem, matična številka: 5883679000, Center 101, 2393 Črna na Koroškem mora pisno obvestiti Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, o odpravljenih nepravilnostih oziroma izvršitvi te odločbe.

Rok izvršitve za ukrep iz točke 3 izreka te odločbe je 3 dni po izvršitvi ukrepov iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

4. Pritožba zoper ukrepe iz 1. 2. in 3. točke tega izreka ne zadrži njihove izvršitve.
5. Posebni stroški postopka za izdajo te odločbe niso zaznamovani.

Obrazložitev:

Inšpektor Republike Slovenije za notranje zadeve je na smučišču ČRNA, ki ga upravlja občina Črna na Koroškem, matična številka: 5883679000, Center 101, 2393 Črna na Koroškem z inšpekcijskim nadzorom dne 21. 2. 2013 v času od 10.10 ure do 15.40 ure zapisniško tudi ugotovil (zapisnik št. 061-106/2011/6 (4-04) z dne 21. 2. 2013):

- da je upravljalec smučišča ČRNA (v smučarski sezoni 2012/2013) do 21. 2. 2013 na smučišču ČRNA 26 krat izvajal naloge reda in varnosti z nadzornico EMŠO: _____, ki ni imela izdanega pooblastilo ministra za notranje zadeve oziroma službene izkaznice nadzornika na smučišču. Navedeno ni skladno z določili devete alineje 1. odstavka 5. člena ZVSmuč in šeste alineje 1. odstavka 12. člena ZVSmuč v povezavi z 1. odstavkom 23. člena ZVSmuč.
- da je _____, ki ni imela izdanega pooblastilo ministra za notranje zadeve oziroma službene izkaznice nadzornika na smučišču, izdelala 3 zapisnike o nesreči na smučišču (zapisnik nesreče št. 2 z dne 31. 1. 2013, zapisnik nesreče št. 5 z dne 19. 2. 2013 in zapisnik nesreče št. 6 z dne 19. 2. 2013). Pri izdelavi navedenih zapisnikov so bile ugotovljene posamezne pomanjkljivosti, saj:
 - Pri nesreči - Zapisnik nesreče št. 2 z dne 31. 1. 2013 – fotografija ni bila posneta in ni bila izdelana. Navedeno ni skladno z določili 1. odstavka 29. člena ZVSmuč.
 - Pri nesreči - Zapisnik št. 5 z dne 19. 2. 2013 - fotografija ni bila posneta in ni bila izdelana. V zapisniku je nadzornica ugotovila, da je smučarka _____, roj _____, stanujoča _____ padla na zaprtem, nepoteptanem delu smučišča in da jo je spremljala babica. Nadzornica proti babici, ki je nadzorovala smučarko in dopustila, da je smučala po zaprtem delu smučišča, ni ukrepala.
 - Pri nesreči - Zapisnik št. 6 z dne 19. 2. 2013 – je pri rubriki fotografija v zapisniku navedeno "DA", vendar fotografija ni priložena.
- Je nadzornik na smučišču ČRNA - _____, izdelal zapisnik nesreče št. 1 z dne 20. 12. 2012 in zapisnik nesreče št. 3 z dne 1. 2. 2013. Pri rubriki fotografija je v navedenih zapisnikih navedeno "DA", vendar fotografija ni priložena. Navedeno ni skladno z določili 1. odstavka 29. člena ZVSmuč.
- Je nadzornik na smučišču ČRNA - _____, izdelal zapisnik nesreče št. 4 z dne 9. 2. 2013 in zapisnik nesreče št. 7 z dne 20. 2. 2013. Fotografiji pri navedenih zapisnikih nista ni bili posneti in nista bili izdelani. Navedeno ni skladno z določili 1. odstavka 29. člena ZVSmuč.

Četrtri odstavek 19. člena ZVSmuč določa, da nadzor nad varnostjo in redom na smučišču izvajajo inšpektorji Inšpektorata Republike Slovenije za notranje zadeve (v nadaljevanju inšpektorji). Inšpektorji na podlagi 5. odstavka 19. člena izvajajo nadzor nad določbami šeste alineje 1. odstavka 12. člena, 13. člena, 22. člena, prve do sedme alineje 1. odstavka 27. člena, 28. in 29. člena, 1., 3. in 5. odstavka 30. člena ter 2. do 4. odstavka 31. člena ZVSmuč.

Prvi odstavek 22. člena ZVSmuč določa, da mora upravljalec smučišča na smučišču zagotoviti tak red, da je omogočeno varno smučanje ob upoštevanju samoodgovornosti smučarjev. Varnost in spoštovanje reda na smučišču oziroma ravnanje smučarjev in drugih oseb na smučišču v skladu s 24. členom ZVSmuč neposredno zagotavljajo nadzorniki v okviru pooblastil po ZVSmuč, razen izvajanje postopka zoper smučarja, ki je pod vplivom alkohola, psihoaktivnih zdravil ali drugih psihoaktivnih snovi, ki ga izvaja policija (2. odstavek 22. člena ZVSmuč).

Da mora upravljavec smučišča za zagotavljanje nadzora smučišča zagotoviti med obratovanjem smučišča ČRNA najmanj enega nadzornika je z Dovoljenjem za obratovanje smučišča ČRNA št. 2672-32/2003/5-0006441 z dne 4. 3. 2010 določilo Ministrstvo za promet.

Upravljalavec smučišča je inšpektorju predložil dokumentacijo iz katere je razvidno, da je v sezoni 2012/2013 med obratovanjem smučišča ČRNA naloge nadzornika na smučišču izvajala tudi ⁷ _____ ki ni imela izdanega pooblastilo ministra za notranje zadeve oziroma službene izkaznice nadzornika na smučišču. Navedeno ni skladno z določili devete alineje 1. odstavka 5. člena ZVSmuč in šeste alineje 1. odstavka 12. člena ZVSmuč v povezavi z 1. odstavkom 23. člena ZVSmuč, saj smučišče ne sme obratovati, če ni zagotovljen ustrezen nadzor na smučišču.

Prvi odstavek 29. člena ZVSmuč določa, da je nadzornik pri nesrečah, kjer ni nastala huda telesna poškodba ali smrt, dolžan opraviti ogled in o ogledu napisati zapisnik s skico in fotografijo. Obliko zapisnika o ogledu kraja nesreče je predpisal minister na podlagi 3. odstavka 29. člena ZVSmuč s Pravilnikom o zapisniku o ogledu kraja nesreče na smučišču (Ur. list RS, št. 90/08).

Glede na pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene z zapisnikom o Inšpekcijskem nadzoru št. 061-106/2011/6 (4-04) z dne 21. 2. 2013, je treba ravnati tako, kot je bilo odrejeno v 1., 2. in 3. točki izreka te odločbe.

Inšpektor ima na podlagi 32. člena ZIN pravico in dolžnost, da v primeru, če ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi.

Ukrep iz 4. točke izreka te odločbe temelji na določbi 30. člena ZIN. Ugotovljeno je bilo namreč, da gre v konkretnem primeru za nujne ukrepe v javnem interesu, ki jih ni mogoče odlagati, zaradi česar je treba zaradi preprečitve nevarnosti za nastanek nevarnosti za življenje ali (varnosti ljudi) odločiti, da morebitna pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.

Inšpekcijski postopek se je začel po uradni dolžnosti, pri ugotavljanju dejstev, ki dokazujejo, da je zavezanec kršil zakon ali drug predpis, pa niso nastali posebni stroški. Zato stroške postopka nosi Inšpektorat RS za notranje zadeve.

S tem je odločba utemeljena.

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je takse prosta po 22. členu Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10-uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZUT).

POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA: Zoper to odločbo je dopustna pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, v 15 dneh od njene vročitve. Pritožba se lahko vloži pisno priporočeno po pošti, pisno neposredno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo.

Pritožbi mora biti priloženo potrdilo o plačilu upravne takse po Tarifni št. 2, določeni z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/2010 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljnjem besedilu: ZUT) v znesku 18,12 EUR na račun številka – IBAN: SI56 0110 0100 0315637, BIC: BSLJSI2X, referenca SI11 17159-7111002-06110611.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je po 22. členu ZUT takse prosta.



Vojko Kós,
INŠPEKTOR VIŠJI SVETNIK

Vročiti:

- Občina Črna na Koroškem, Center 104, 2393 Črna na Koroškem (osebno),
- Zbirka dok. gradiva