



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE  
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70  
F: 01 428 58 71  
E: gp.mnz@gov.si  
www.mnz.gov.si

Številka: 061-17/2012/2 (4-08)

Datum: 16. 2. 2012

Inšpektorat Republike Slovenije za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, izdaja na podlagi 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 – UPB2, 105/2006, 126/2007, 65/2008 in 8/2010), 32. in 34. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIN ter, 19. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS 110/2002, 98/05, 17/08 in 52/08 – ZVSmuč), zavezancu TRC Celje, d.o.o., Mariborska cesta 2, 3000 Celje, matična številka 1605437000, ki jo zastopa Rifelj Polona, po uradni dolžnosti naslednjo

### O D L O Č B O

1. TRC Celje, d.o.o., Mariborska cesta 2, 3000 Celje, matična številka 1605437000, je dolžna zagotoviti izvajanje oziroma spoštovanje določil 9. alinee prvega odstavka 5. člena ZVSmuč tako, da na smučišču Celjska Koča zagotovi ustrezno število nadzornikov skladno z določili 10. točke Dovoljenja za obratovanje Ministrstva za promet, številka, 2672-31/2003/10-0006441 z dne 22. 2. 2010 in določili četrtega odstavka 22. člena ZVSmuč.

**Rok izvršitve:** takoj

2. TRC Celje, d.o.o., Mariborska cesta 2, 3000 Celje, matična številka 1605437000, je dolžna zagotoviti izvajanje oziroma spoštovanje določil prvega odstavka 13. člena ZVSmuč tako, da če ni zagotovljen nadzor na smučišču Celjska Koča, to je kadar na smučišču ni prisoten nadzornik smučišča skladno z določili 10. točke Dovoljenja za obratovanje Ministrstva za promet, številka, 2672-31/2003/10-0006441 z dne 22. 2. 2010 in določili četrtega odstavka 22. člena ZVSmuč, mora upravljavec smučišča TRC Celje d.o.o. prekiniti obratovanje smučišča. Prekinitev obratovanja traja dokler na smučišču ni prisoten nadzornik smučišča, ki zagotovi nadzor na smučišču. O prekinitvi mora upravljavec smučišča takoj obvestiti smučarje in center za obveščanje.

**Rok izvršitve :** takoj

3. Pritožba zoper ukrep iz 1.in 2. točke tega izreka ne zadrži njegove izvršitve.
4. Posebni stroški postopka za izdajo te odločbe niso zaznamovani.

### O b r a z l o ž i t e v:

Dne 16. 2. 2012 je Inšpektorat RS za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, po pooblaščeni uradni osebi inšpektorju Gregorju Gabrijelu, na podlagi splošnih pooblastil 18., 19., 20., 21. in 22. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07) in posebnih pooblastil na podlagi 19. člena ZVSmuč, na smučišču Celjska koča pri pravni osebi TRC Celje, d.o.o.,

Mariborska cesta 2, 3000 Celje, matična številka 1605437000, ki ima sklenjeno Pogodbo o poslovнем sodelovanju za čas od 1. 12. 2010 z aneksom podljašano do 29. 2. 2012 z , stan. , ki je tudi odgovorna oseba za obratovanje smučišča, opravil inšpekojski nadzor skladno z določbami 19. člena ZIN.

Inšpektor je v skladu s petim odstavkom 19. člena ZVSmuč opravil nadzor nad nadzornikom na smučišču. Na smučišču Celjska Koča med 09.10 uro, ko je inšpektor pričel z nadzorom na smučišču in 10.20 uro na smučišču ni bilo nobenega nadzornika. Ob 10.20 uri je na smučišče prišel

ki je na smučišču spremjal inšpektorja Viktorja Pušaverja s Prometnega inšpektorata Republike Slovenije. Ob stiku z inšpektorjem Gregorjem Gabrijelom je povedal, da je dovolj, če je na smučišču sam. Prav tako je povedal, da ima opravljene vse potrebne izpite za reševalca na smučišču.

e bila v času nadzora preučeno tudi dovoljenje za obratovanje smučišča Celjska Koča, ki navedenega smučišča ne obravnava v skladu s 7a členom ZVSmuč, ki določa pogoje za majhna smučišča. Smučišče Celjska Koča nima dovoljenja za majhno smučišče in ne more biti nadzornik in reševalec v sočasno ena oseba. Ob 11.00 uri je na smučišče prišel še nadzornik smučišča roj. , stan.

Pri sebi ni imel službene izkaznice nadzornika smučišča in je bila identiteta ugotovljena na podlagi osebne izkaznice. Nadzornik pri sebi ni imel službene izkaznice nadzornika smučišča, kar ni v skladu z določbo 22. člena ZVSmuč. S tem je storil prekršek po 1. alineji petega odstavka 35. člena ZVSmuč za katerega je predpisana globla od 200 do 1200 EUR.

tudi ni imel ustreznih oznak Nadzornika smučišča, saj je bil opremljen z rdečim brezrokavnikom, ki ima na hrbtni strani napis »NADZORNIK SMUČIŠČA – SKI PATROL«, ki ne ustreza predpisanim oznakam. Nadzornik i sebi ni imel nobene smučarske opreme, zaradi česar ni mogel ustrezno izvajati vseh dolžnosti nadzornika, ki jih predpisuje 27. člen ZVSmuč.

Ugotovitve inšpektorja so razvidne z zapisnika Inšpektorata RS za notranje zadeve št. 061-17/2011/1 z dne 16. 2. 2012.

ZVSmuč v tretjem odstavku 22. členu določa, da mora imeti nadzornik na smučišču vidne oznake in službeno izkaznico za nadzornika skladno s šestim odstavkom 23. člena ZVSmuč, ki določa, da minister pristojen za notranje zadeve, predpiše obrazec vloge za podelitev pooblastila, obrazec službene izkaznice za nadzornika na smučišču ter oznake nadzornikov. Na podlagi te določbe je bil izdan Pravilnik o obrazcu vloge za podelitev pooblastila, obrazcu službene izkaznice ter oznakah nadzornika smučišča Ur.I. RS 72/2010, ki v 8. členu predpisuje oznake nadzornika in sicer:

Nadzornik je med opravljanjem nalog na smučišču oblečen v oblačilo fluorescenčne rumene barve, kot je razvidno iz priloge 3, ki je sestavni del pravilnika in je objavljena skupaj z njim. Oblačila vsebujejo oznake, iz katerih je razvidno, da gre za nadzornika smučišča.

V prsnih in pasnih višinah oblačil spredaj in zadaj sta našita dva horizontalna odsevna trakova srebrne barve. Od zgornjega odsevnega traku, na sprednjem delu oblačila, ki je našit v prsnih višinah, se dvigata na levi in desni strani poševno proti ramenom našita odsevna trakova v srebrni barvi, ki se od ramena navzdol nadaljujeta navpično in zaključita v hrbtnem delu horizontalnega traku, ki je našit v prsnih višinah.

Na sprednjem levem delu oblačila je v spodnji rob prsnega horizontalnega odsevnega traku našit napis »NADZORNIK SMUČIŠČA« črne barve. Višina črk je 5 cm. Napis je našit 6 cm od roba sprednjega dela. Na sprednjem desnem delu oblačila je pod spodnjim robom prsnega horizontalnega odsevnega traku našit ježek, na katerega se pritrdi ime in priimek nadzornika smučišča.

Na hrtnem delu, nad zgornjim robom prsnega odsevnega traku, je na sredini napis »NADZORNIK SMUČIŠČA« črne barve. Višina črk je 15 cm. Poleg napisa v slovenskem jeziku je lahko tudi mednarodna oznaka za nadzornika smučišča »SKI PATROL«.

Pri inšpekcijskem nadzoru je bilo ugotovljeno, da zavezanci nima nadzornika smučišča označenega v skladu z 8. členom Pravilnika o obrazcu vloge za podelitev pooblastila, obrazcu službene izkaznice ter oznakah nadzornika smučišča. Zaznane nepravilnosti in kršitve so bile evidentirane v Zapisniku o inšpekcijskem nadzoru. Inšpektorat RS za notranje zadeve je že z odločbo št. 061.51/2011/2 (4-08) z dne 28. 2. 2011, ki je bila zavezancu TRC Celje vročena 31. 3. 2011, odredil, da so dolžni zagotoviti, da imajo nadzorniki na smučišču vidne oznake v skladu z 8. členom Pravilnika, česar pa niso storili, saj nadzornik smučišča nima ustreznih oznak nadzornika smučišča.

V 1. točki izreka je določeno, da mora TRC Celje, d.o.o., matična številka 1605437000, zagotoviti izvajanje oziroma spoštovanje določil 9. ali ne prvega odstavka 5. člena ZVSmuč tako, da zagotovi ustrezeno število nadzornikov skladno z določili 10. točke Dovoljenja za obratovanje Ministrstva za promet, številka, 2672-31/2003/10-0006441 z dne 22. 2. 2010 in določili četrtega odstavka 22. člena ZVSmuč, saj v času nadzora na smučišču ni bilo nobenega nadzornika smučišča niti reševalca, ki bi ga morali imeti v času obratovanja smučišča Celjska Koča. Ker na smučišču ni bilo nadzornika smučišča, zavezanc TRC Celje d.o.o. ni zagotovil nadzora na smučišču.

2. točka izreka izhaja iz zagotavljanja izvajanja oziroma spoštovanje določil prvega odstavka 13. člena ZVSmuč, saj če ni zagotovljen nadzor na smučišču, to je kadar na smučišču ni prisoten nadzornik smučišča skladno z določili 10. točke Dovoljenja za obratovanje Ministrstva za promet, številka, 2672-31/2003/10-0006441 z dne 22. 2. 2010 in določili četrtega odstavka 22. člena ZVSmuč, mora upravljavec smučišča prekiniti obratovanje smučišča. Prekinitev obratovanja traja dokler na smučišču ni prisoten nadzornik smučišča, ki zagotovi nadzor na smučišču. O prekinitvi mora upravljavec smučišča takoj obvestiti smučarje in center za obveščanje.

Ukrep iz 3. točke izreka te odločbe temelji na določbi 30. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru.

V 4. točki izreka te odločbe je določeno, da inšpektorat ni zaznamoval posebnih stroškov postopka za izdajo te odločbe. Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je takse prosta po 22. členu Zakona o upravnih taksah (UprvT 106/2010 UPB5).

S tem je odločba utemeljena

Če zavezanec v roku, določenem v 1. točki izreka te odločbe, ne bo odpravil ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, oziroma izvršil ukrepe, odrejene z odločbo, bo inšpektor lahko skladno z določbo 34. člena ZIN do odprave nepravilnosti oziroma dokler bo to potrebno prenevedel opravljanje dejavnosti.

**OPOZORILO:** V skladu s 5. alineo prvega ostavka 38. člena ZIN bo inšpektor zavezancu v primeru opustitve dolžnosti izvedbe z odločbo odrejenih ukrepov inšpektorja in opustitve dolžnosti odprave pomanjkljivosti v roku, ki ga določi inšpektor, izrekel globo v višini 1500,00 EUR odgovorni osebi zavezanca pa globo v višini 500,00 EUR. Navedena globa se lahko izreče večkrat zapored.

**POUK O PRAVICI DO PRAVNEGA SREDSTVA:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, v 8 dneh od njene vročitve. Pritožba se lahko poda pisno priporočeno po pošti, pisno neposredno ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu RS za notranje zadeve, Štefanova 2, 1501 Ljubljana, ki je izdal to odločbo. Vloži se lahko v pisni obliki ali v elektronski obliki in je podpisana z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom. Zahteva, ki se pošle po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih, je

vložena pravočasno, če jo pristojni organ prejme, preden izteče rok. Če se vloga pošije priporočeno po pošti, se za dan, ko je organ prejel vlogo, šteje dan oddaje na pošto. Pritožbi mora biti priloženo potrdilo o plačilu upravne takse po Tarifini št. 2, določeni z Zakonom o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/2010 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZUT) v znesku 18,12 EUR.



**PODELAŠČENA URADNA OSEBA**

**Gregor Gabrijel  
INŠPEKTOR II**

**VROČITI:**

- TRC Celje, d.o.o., Mariborska cesta 2, 3000 Celje, **osebno**